

Pesquisa de Satisfação dos Usuários: Serviços Digitais e Sistemas

203 respostas

[Publicar análise](#)

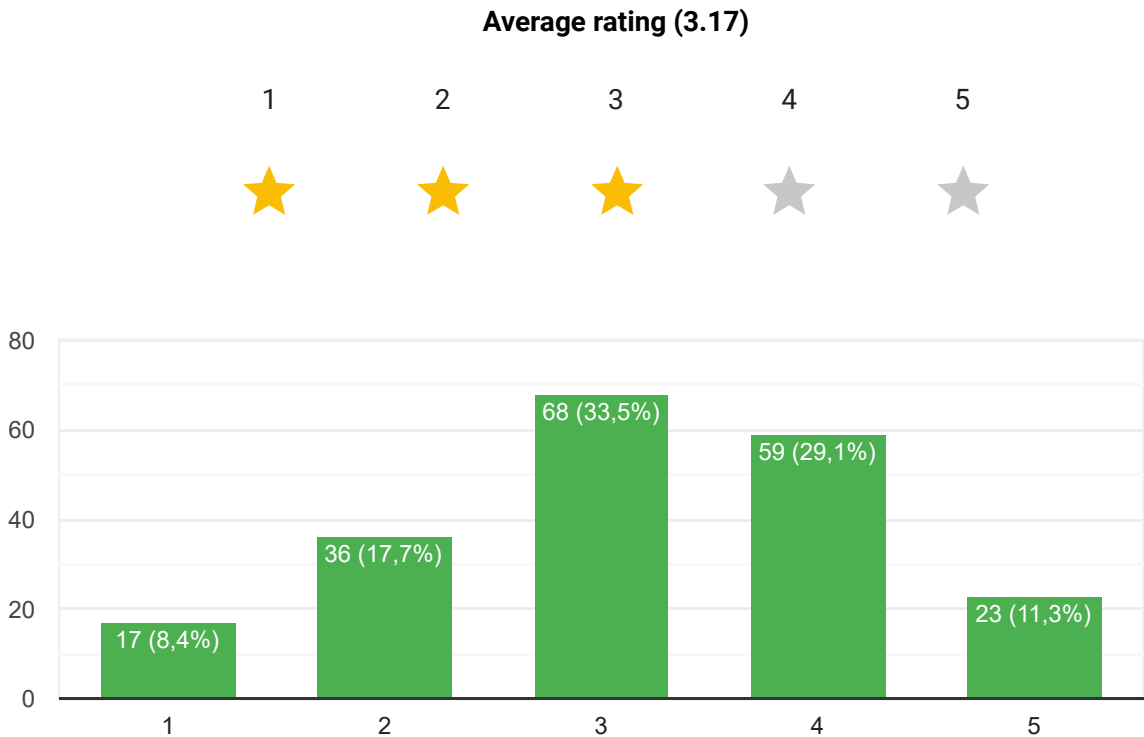
Por **serviço digital**, entende-se qualquer serviço público prestado de forma eletrônica, sem necessidade de comparecimento presencial, conforme previsto na Lei nº 14.129/2021. Exemplos incluem: a **emissão de atestados ou declarações pelo SIGAA/SIGRH** e o **protocolo eletrônico de processos administrativos no SIPAC**.

 [Copiar](#)

1) Em uma escala de 1 a 5, qual é o seu nível de satisfação geral com os serviços digitais do Ifes?

(1 = muito insatisfeito, 5 = muito satisfeito)

203 respostas

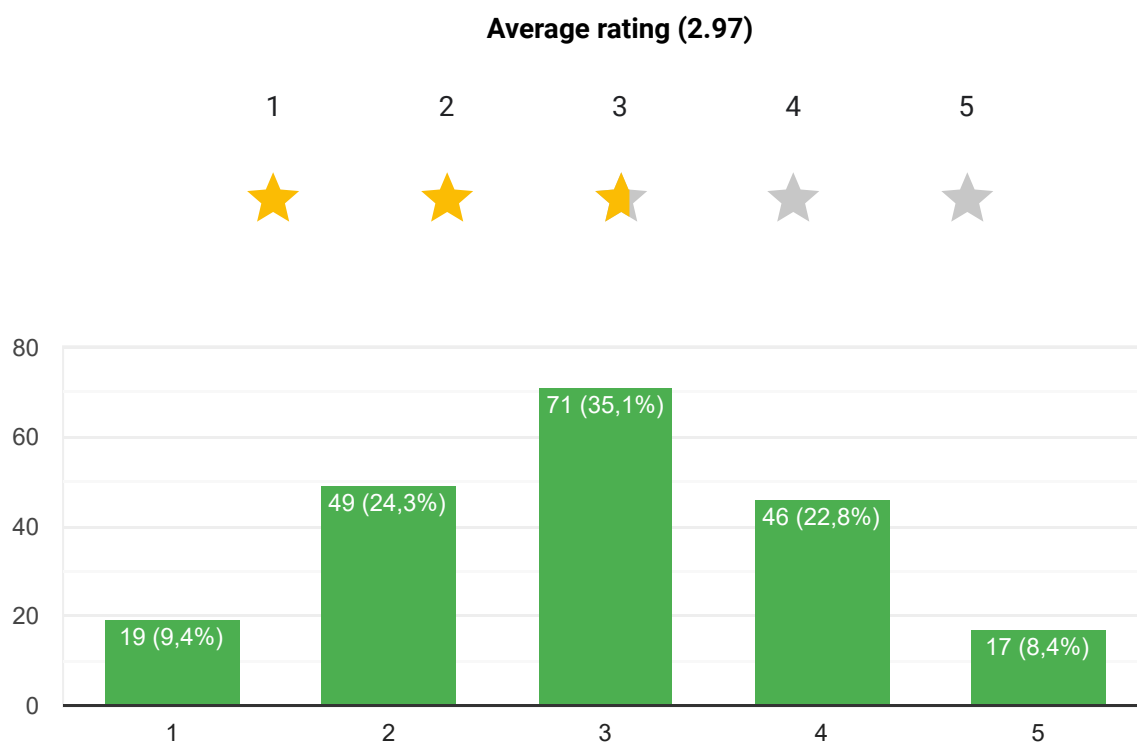


2) As informações fornecidas pelo serviço (instruções, formulários, mensagens) são claras, objetivas e atualizadas?

[Copiar](#)

(1 = discordo totalmente, 5 = concordo totalmente)

202 respostas

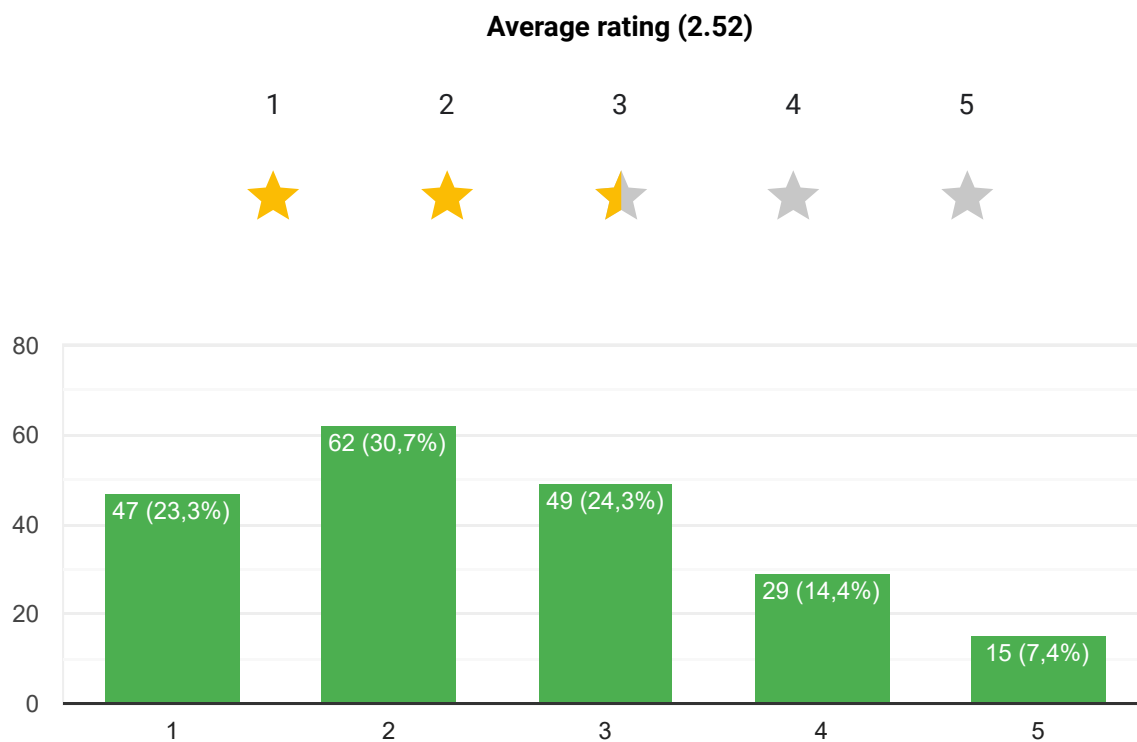




3) O serviço é simples de usar, com navegação intuitiva e sem etapas desnecessárias?

(1 = discordo totalmente, 5 = concordo totalmente)

202 respostas

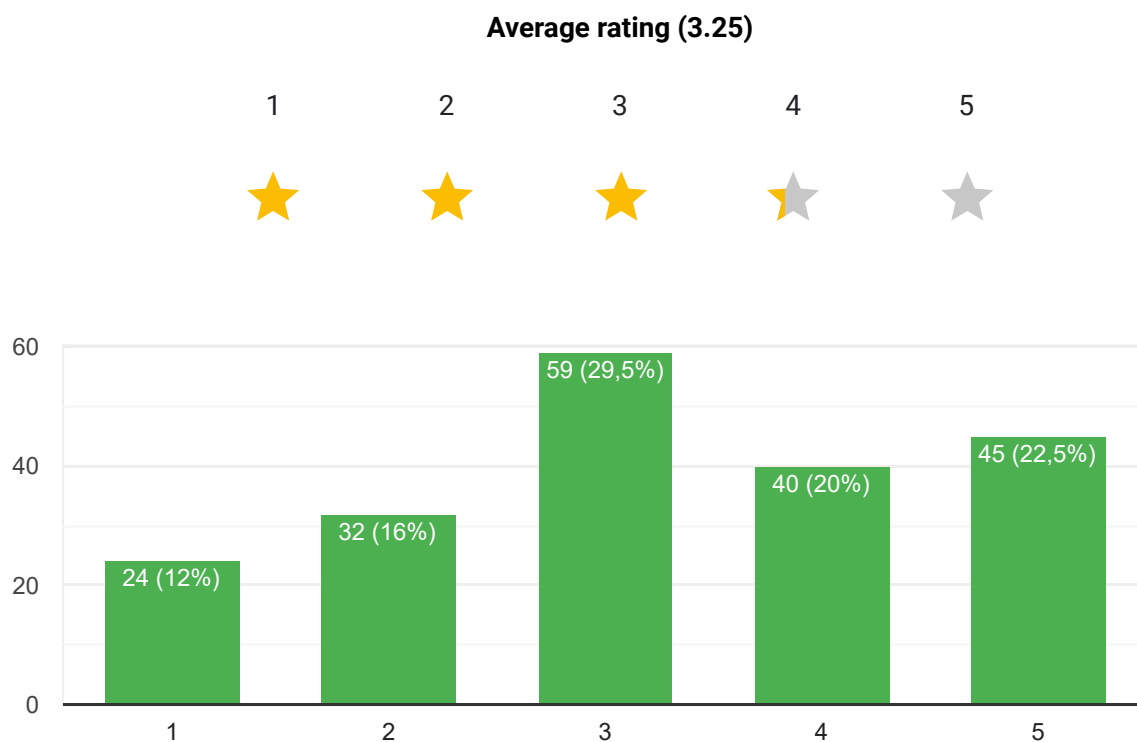




4) Quando você precisou de suporte ou atendimento, os canais disponibilizados (telefone, e-mail, sistema de chamados, presencial) foram acessíveis e resolveram sua demanda?

(1 = discordo totalmente, 5 = concordo totalmente)

200 respostas

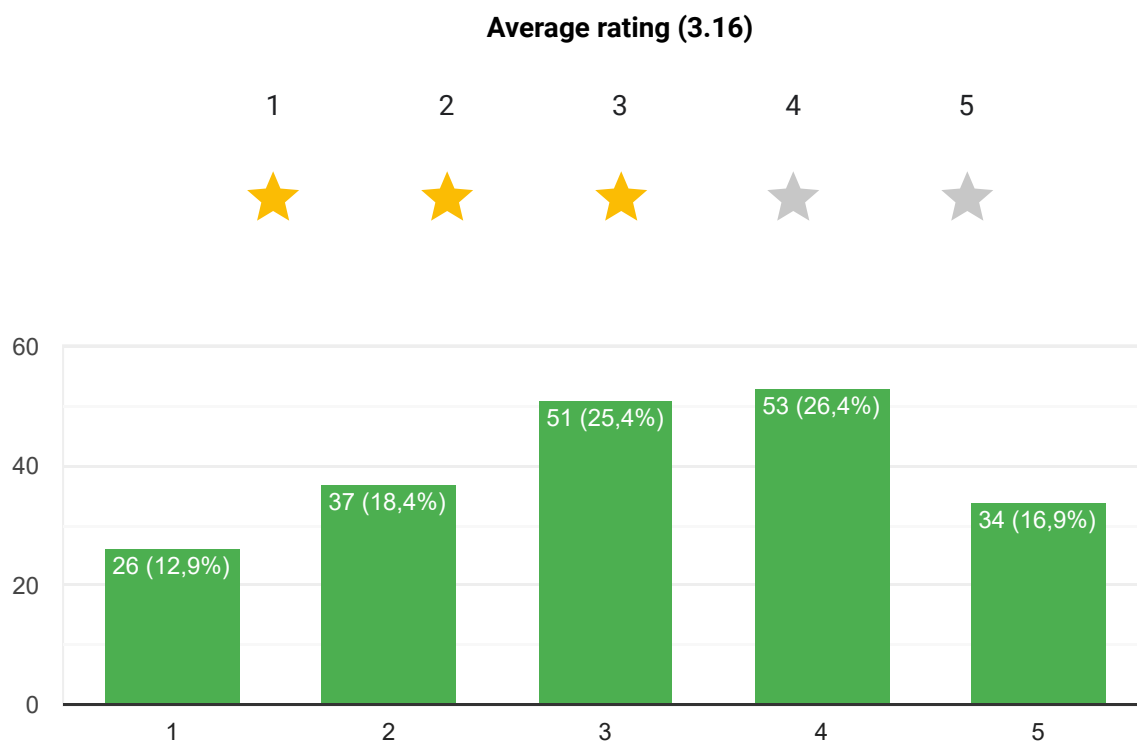




5) Você conseguiu obter o serviço com baixo esforço (sem deslocamentos desnecessários, sem custos adicionais e com documentação simplificada)?

(1 = discordo totalmente, 5 = concordo totalmente)

201 respostas



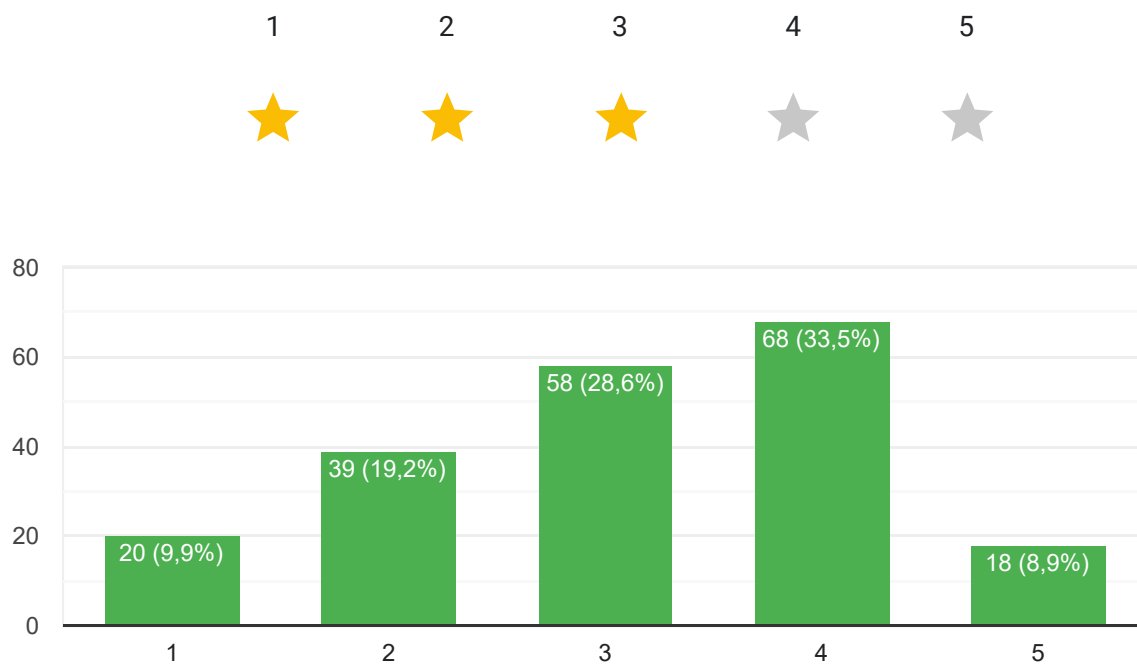


6) O serviço digital esteve disponível e estável (sem falhas frequentes, erros ou indisponibilidades) quando você precisou utilizá-lo?

(1 = discordo totalmente, 5 = concordo totalmente)

203 respostas

Average rating (3.12)

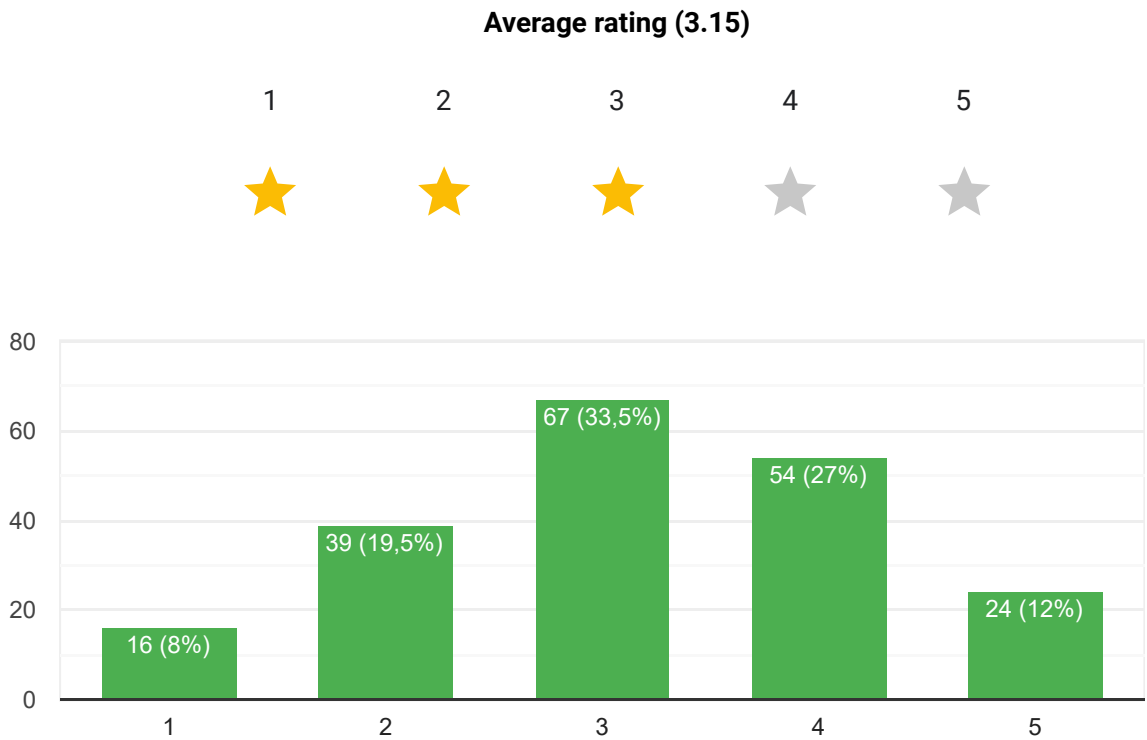


 Copiar

7) O tempo total para obter o serviço foi adequado e compatível com suas expectativas?

(1 = discordo totalmente, 5 = concordo totalmente)

200 respostas





8) Ao final, o serviço atendeu plenamente a sua solicitação?

(1 = discordo totalmente, 5 = concordo totalmente)

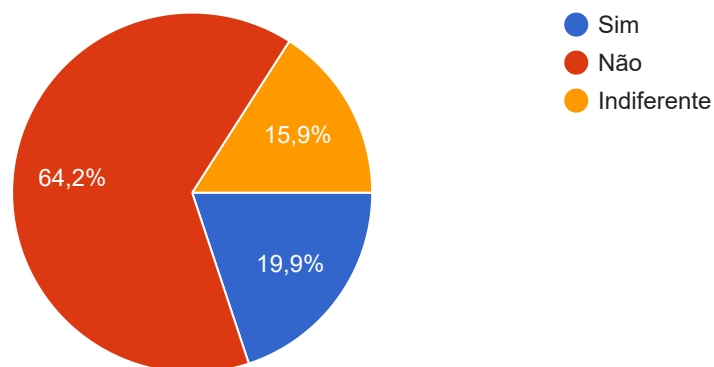
202 respostas

Average rating (3.42)



9) Você já se sentiu incentivado(a) a dar feedback sobre os serviços digitais e sistemas do IFES?

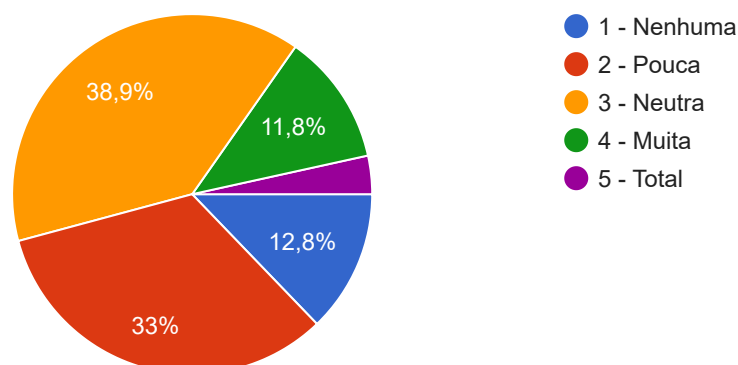
201 respostas





10) Em uma escala de 1 a 5, onde 1 é 'Nenhuma' e 5 é 'Total', qual sua percepção da atenção dada pelo IFES ao feedback dos usuários?

203 respostas

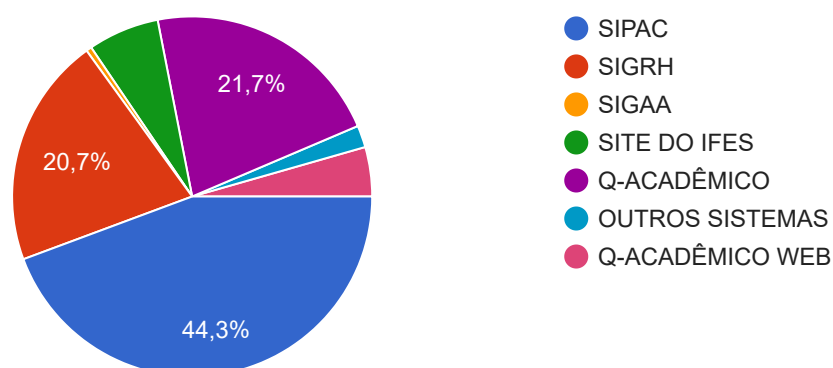


Avaliação dos Sistemas

As perguntas dessa sessão terão como base o sistema do Ifes que você mais utiliza. Portanto, selecione o sistema para o qual deseja responder as perguntas:



203 respostas



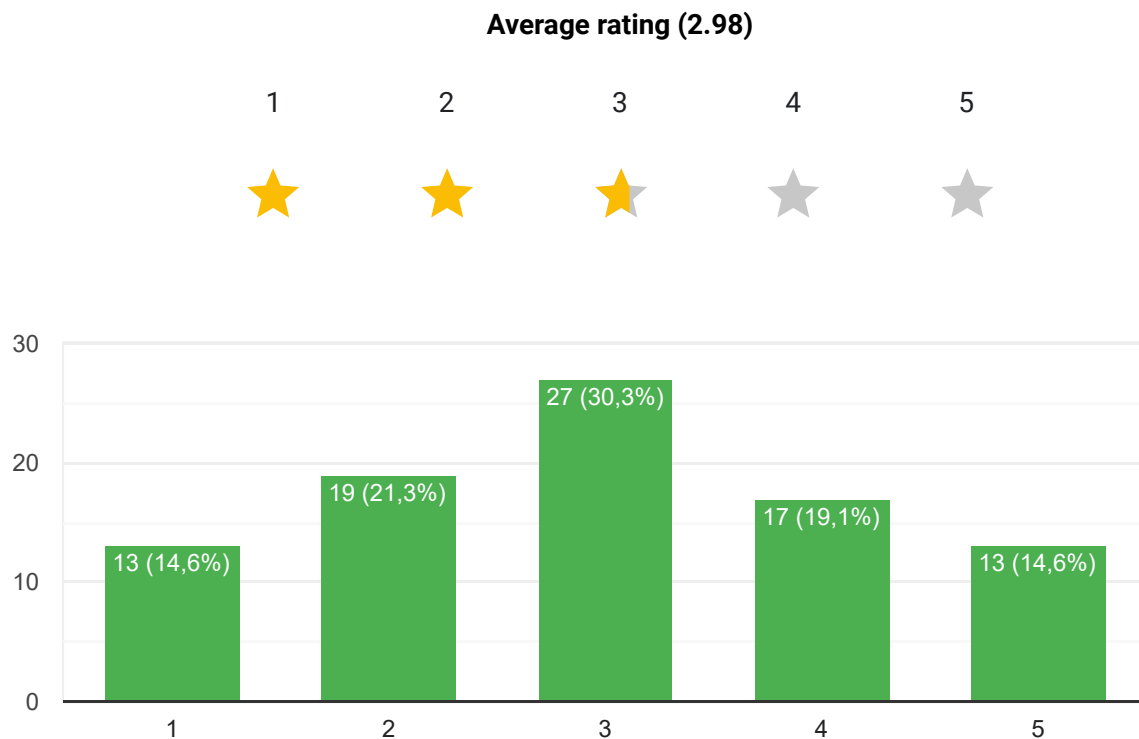
Feedback do SIPAC



11) Em uma escala de 1 a 5, onde 1 é 'Muito Ruim' e 5 é 'Muito Bom', como você avalia a usabilidade e a interface do sistema?

[Copiar](#)

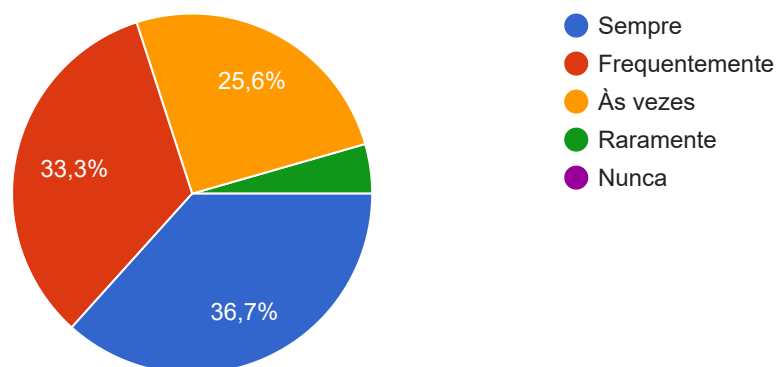
89 respostas



12) Você consegue resolver suas pendências acadêmicas ou administrativas de forma totalmente digital, sem a necessidade de ir presencialmente ao Campus/Reitoria?

[Copiar](#)

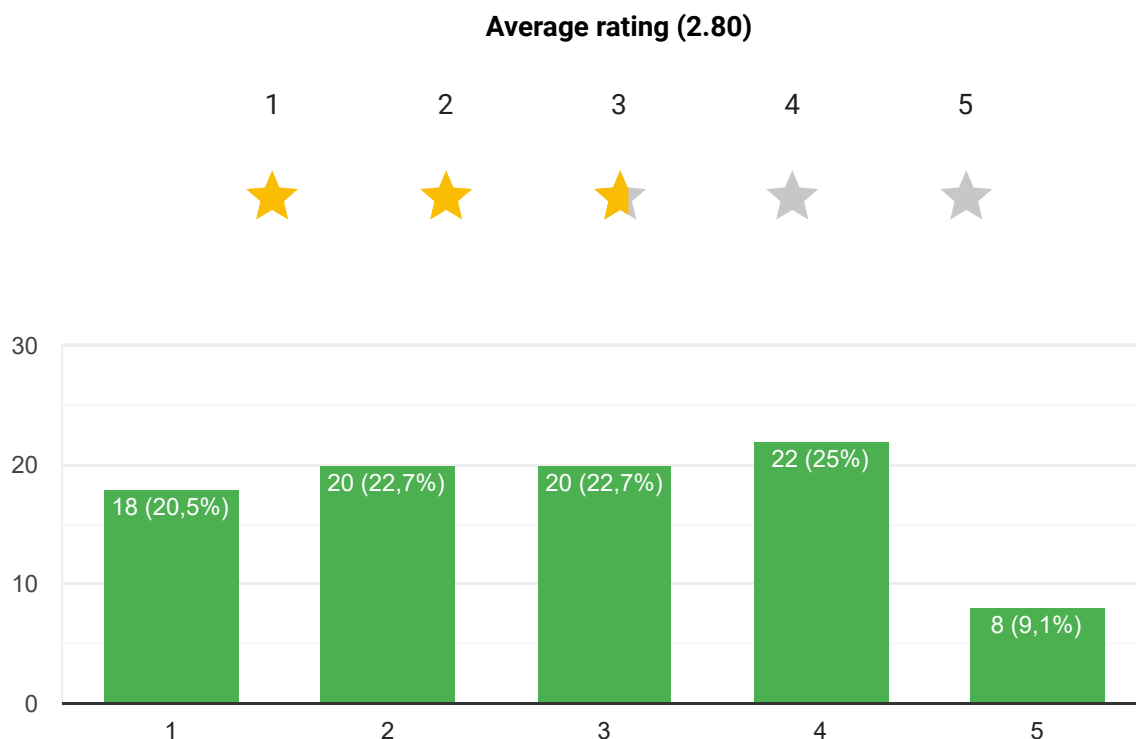
90 respostas



13) Em uma escala de 1 a 5, onde 1 é 'Muito confusa' e 5 é 'Muito clara', como você avalia a organização e a facilidade de localizar as informações no sistema selecionado?

[Copiar](#)

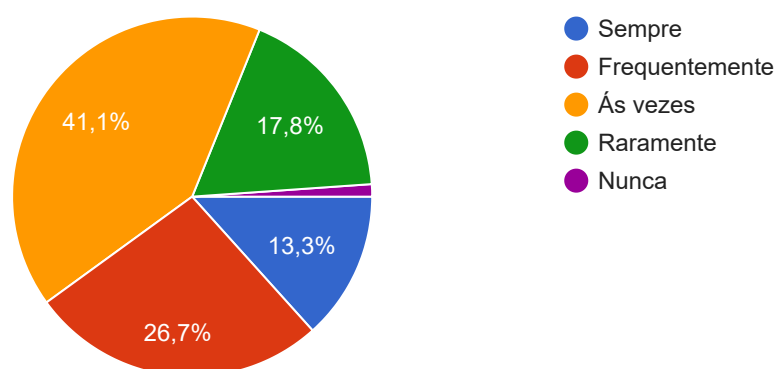
88 respostas



14) As informações apresentadas nos sistemas digitais do Ifes utilizam uma linguagem clara, simples e de fácil compreensão para qualquer cidadão, evitando termos excessivamente técnicos ou jurídicos?

[Copiar](#)

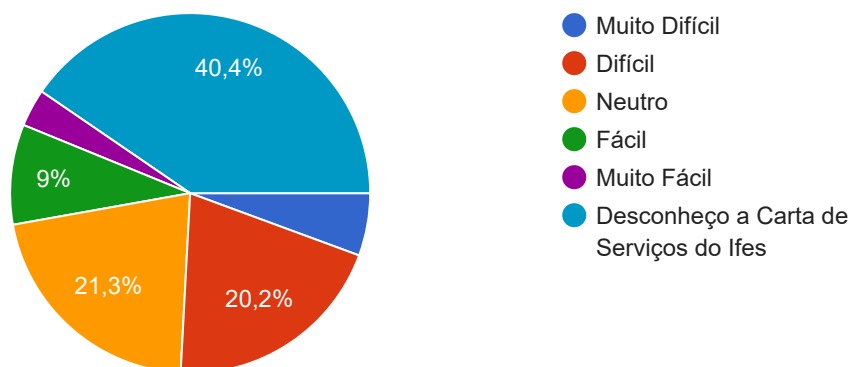
90 respostas



15) Como você avalia a facilidade de encontrar a Carta de Serviços do Ifes online?

 Copiar

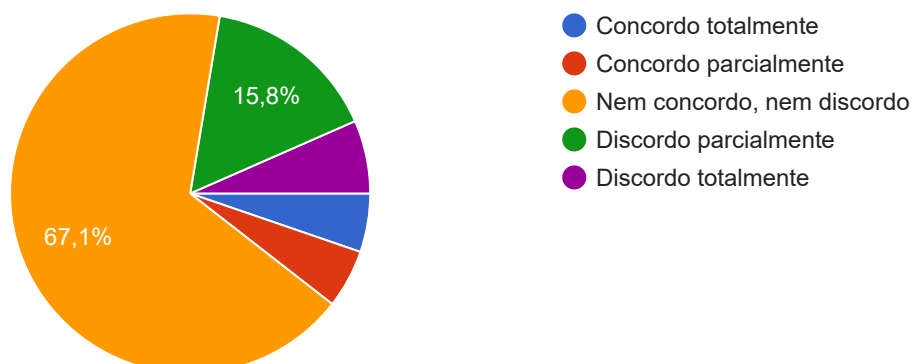
89 respostas



16) Caso já tenha utilizado a Carta de Serviços ao Usuário do Ifes, você considera que é de fácil acesso e apresenta de forma clara as informações sobre os serviços disponíveis, os prazos de atendimento e os canais de comunicação?

 Copiar

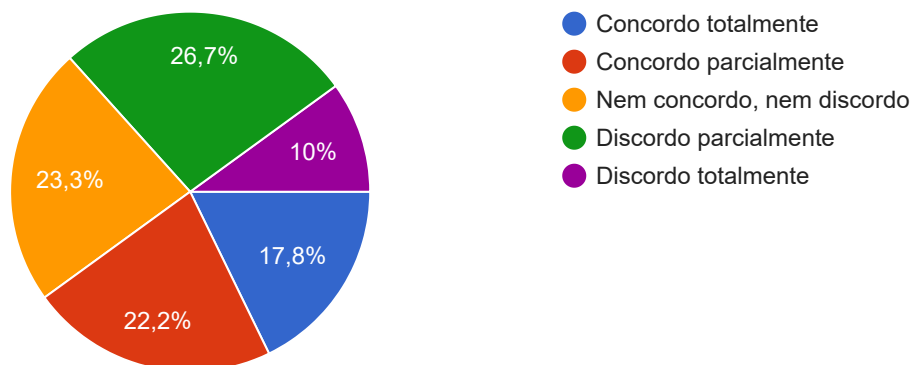
76 respostas



17) Você consegue encontrar facilmente os canais para tirar dúvidas ou relatar problemas sobre o sistema?

 Copiar

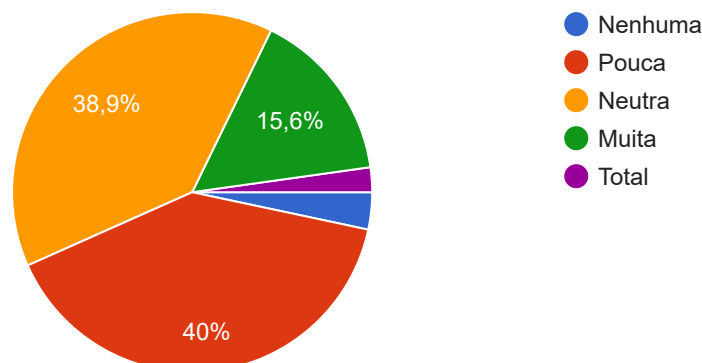
90 respostas





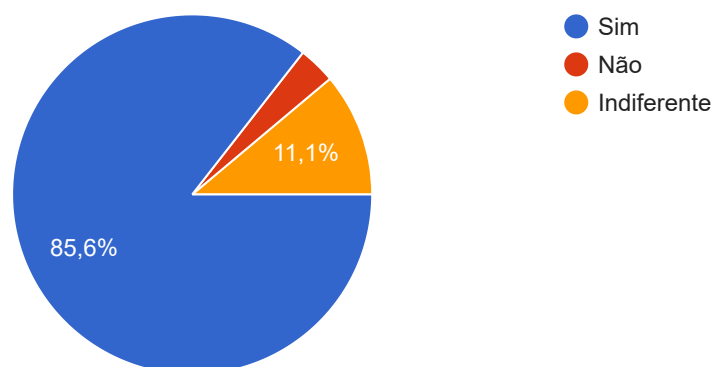
18) Na sua opinião, qual é a atenção dada pelo IFES ao feedback dos usuários?

90 respostas



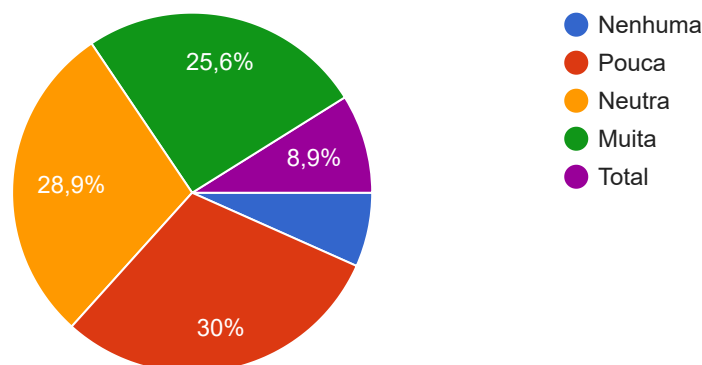
19) Você gostaria que houvesse (mais) pesquisas de satisfação sobre os serviços digitais e sistemas utilizados no Ifes?

90 respostas



20) Qual o seu nível de confiança na segurança de seus dados pessoais nas plataformas digitais?

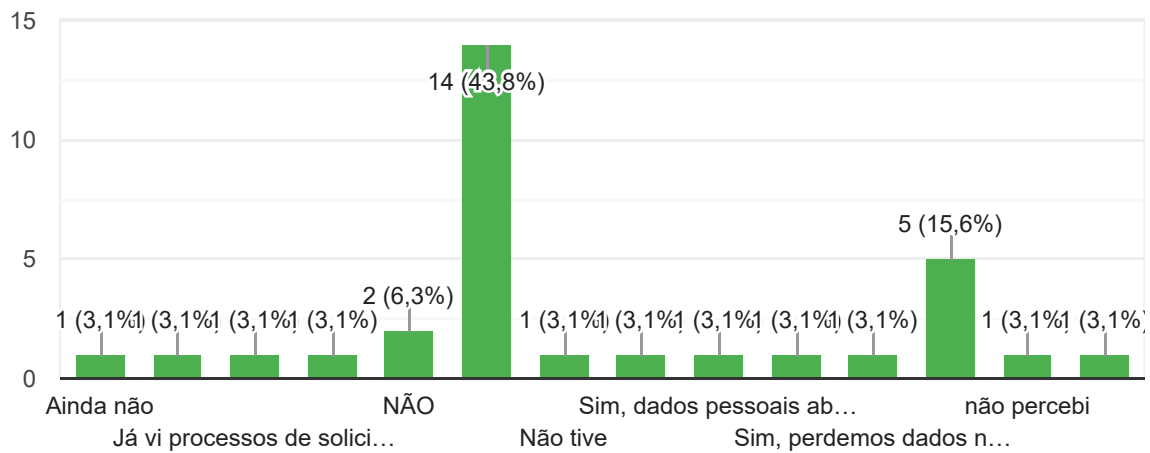
90 respostas



 Copiar

21) Você já teve problemas ou encontrou falhas nos seus dados pessoais? Em caso afirmativo, descreva.

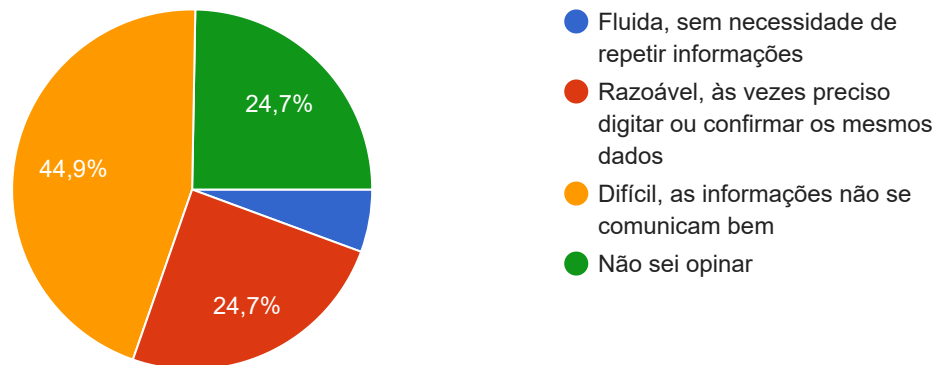
32 respostas



 Copiar

22) Como você avalia a interoperabilidade entre o sistema escolhido e sua integração com plataformas externas (como o gov.br, SIAPE, SIAFI, etc.)?

89 respostas



23) Em relação à pergunta anterior, utilizo o espaço abaixo caso queira detalhar sua experiência.

19 respostas

A falta de interação entre os sistemas do Ifes e as plataformas do GOV gerem retrabalho que prejudicam a eficiência nas ações e desempenho profissional.

Falta de integração com outros sistemas, a exemplo do sistema Sapiens/AGU

Afim de otimizar o tempo e reduzir esforço manual com geração de doctos e anexação no SIPAC (de NS, RB, DT, DB, OB, entre outros), a sugestão de vincular ao nº do processo do SIPAC os doctos gerados pelo SIAFI, assim como hoje já acontece na vinculação do nº do PCDP do SCDP x SIAFI

Não há conexão entre as plataformas. Alguma coisa do SIGRH se comunica com o Gov.br, mas fora isso, as outras são completamente alheias e independentes umas das outras.

O sipac pede arquivos PDF para anexar, sendo que poderíamos usar links do sistema externo.

Muitas funcionalidades são exclusivas de um site, e não é possível migrar as informações direto de um site para o outro, é preciso abrir um chamado ou enviar um e-mail com a solicitação.

Os sistemas do ifes não se comunicam, SIAPE, GEDOC, ACADÊMICO...

Baixa interoperabilidade, retrabalho, poucos relatórios gerenciais

Sipac deveria se comunicar com os sistemas mencionados

O SIPAc não comunica com sistemas como SIAFI, Contratos. Gov, etc e por isso temos retrabalho. Além disso, O SIADS não comunica com o SIG e somos obrigados a usar o SIADS. Outra questão é o SEI que não comunica com o SIPAC.

Vejo uma crescente integração entre os sistemas e acho isso muito bom, mas ainda há necessidade de melhor adaptação.

As plataformas do Governo Federal, como gov.br tem apresentado problemas. Até a plataforma lattes está sendo desafiadora...

Plataforma não se relaciona com externo (Gov)

não há interação entre os sistemas, principalmente com o SIAFI

Ao menos tramitação do processo deveria ser integrada ao SEI para facilitar o rastreo das informações.



Por exemplo, creio que o cadastro de notas fiscais nos sistemas governamentais deveriam refletir no Sipac para não ter que cadastrar duas vezes, ou pelo menos seria interessante que o sistema buscasse a informação.

Há vezes que é necessário fazer cadastros no sistema Ifes e no sistema do governo.

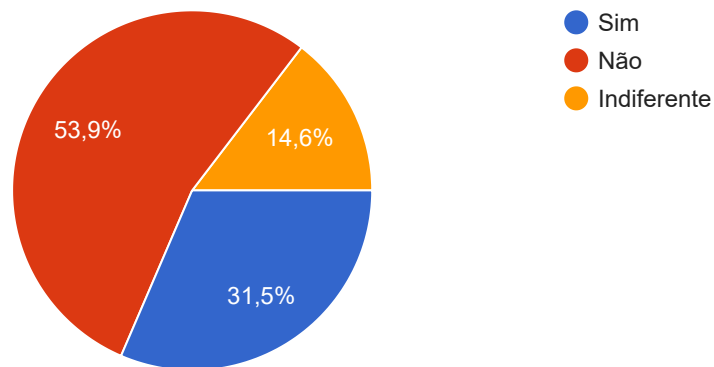
O código conarq é sempre um grande mistério, não contempla todas as necessidades principalmente no que se refere a temas acadêmicos. É visivelmente feito para os setores e servidores administrativos.

são sistemas que não conversam diretamente



24) Na sua percepção o sistema selecionado funciona bem em diferentes dispositivos (computador, tablet, celular)?

89 respostas



25) Descreva o que mais o(a) frustra ao usar os serviços digitais e/ou os sistemas do IFES. Caso deseje, apresente sugestões de melhoria.

49 respostas

Interface ultrapassada; Editor de texto do sipac é praticamente impossível de formatar um texto

Implantação de sistemas que sejam integrados com as demais plataformas do GOV.

Não é intuitivo; não funciona bem no celular; precisa confirmar mais de uma vez a ação para não perder o que foi feito.

Não saber nem por onde começar a usar o sistema, qual caminho possibilita edição de processos e documentos, qual possibilita somente visualização; códigos infinitos do CONARQ que nunca sabemos qual é o correto a se usar... enfim... um sistema nada intuitivo. Perde-se muito tempo tentando entender como inserir os dados (input) do que propriamente os inserindo.

Claramente não é um sistema destinado à realidade do Ifes. É reaproveitado e não adequado a nossa realidade, com muitas funcionalidades inúteis, gerando desinformação pelo excesso.

O Sipac precisa melhorar muito, ser mais inteligível, menos burocrático, mais fácil para acharmos as funcionalidades, etc

o SIPAC não é intuitivo, por exemplo, com um botão chamado "finalizar" que não é pra finalizar, e algumas opções de ação como "alterar processo" dependem de uma sequência de escolha na interface pra ficar disponível.

O Sipac é confuso e denso. Cansativo e desestimulante pra usar.

Complexidade de uso; uso excessivo de cliques para demandas simples como assinatura de algum documento.

A usabilidade e também a interface. A dificuldade de encontrar informações, ser pouco intuitivo

falta de usabilidde e muito complexo.

Poderia ter alguns vídeos explicativos e tutoriais.

É frustrante quando você adquire o hábito diário em um "browser" e de nada o sistema não funciona ou começa a retornar erros.

O Sipac poderia ser mais simples



A falta de fluidez do sistema, a dificuldade em salvar cada etapa do trabalho, sendo necessário reiniciar todo o processo em caso de instabilidade da rede, o que ocorre com certa frequência no Campus, e a própria instabilidade do sistema.

Dificuldade em acgar as informações necessárias. O Sipac não funciona plenamente em dispositivos móveis

prolixo

a repetição de informações, o retrabalho

Poucos relatórios; pouco intuitivo

Ajuda nas dúvidas

que as manutenções sejam realizadas de madrugada

a organização dentro do sistema não é legal, os caminhos são muito longos e pouco intuitivos, é necessário estabelecer objetivos e "brincar" com o sistema algumas vezes para descobrir funções e encontrar caminhos que podem ser uteis no futuro. Por exemplo, descobri a pouco dias que consigo modificar um documento, ata por exemplo, caso uma das pessoas não concorde com o conteúdo, mesmo que eu já tenha assinado. descobri tbm que consigo buscar documentos pendentes de assinaturas que ainda não retornaram pois alguém não assinou, esse documento some do mapa, vc precisa saber que ele existe e ir atrás, se não ele fica no "limbo". Tudo isso "brincando". tente algumas vezes, não achei, por precisei fazer, gastei um tempo para descobrir acessando menu por menu.

A quantidade de informações que precisam ser inseridas no SIPAC para se cadastrar um documento

O que mais frustra é a falta de comunicação entre os sistemas.

Um sistema que já está ultrapassado. Recursos básicos são difíceis de utilizar, tais como pesquisas de processos. Existem muitas coisas que podem ser melhoradas com base nas boas práticas vigentes e que poderiam ser implementadas.

A interface do Sipac é ultrapassada, confusa e tem uma usabilidade ruim. Frequentemente, selecionar uma opção no fluxo de trabalho faz toda a interface recarregar, o que torna o processo lento. As opções vão abrindo janelas dentro de outras. Não tenho como comparar com outros sistemas de processo eletrônico, mas acredito que a do Sipac não é tão otimizada quanto deveria.

A primeira questão é a falta de acessibilidade para usuários de leitores de tela. Muitos itens não são lidos ou precisamos passar por quase toda a página para encontrar o que desejamos. Existem muitas opções desnecessárias. Não consigo editar documentos dentro do sistema. Além de ser inacessível, por muitas vezes já ouvi servidores sem deficiência visual reclamando das dificuldades de navegação, ele não é intuitivo. Isso vale para todos os sistemas, incluindo o de abertura de chamado e o Petrvs. Já relatei por e-mail essas



dificuldades algumas vezes. Já abri chamados com auxílio de outras pessoas, mas até o momento, nenhum sistema teve modificações significativas.

Informações e numero de clicks desnecessários.

Falta de integração, cadastral e de serviços

No caso do SIPAC existem dois campos para detalhar o processo/documento ou outro. O campo assunto detalhado é obrigatório e o de observações, não é. Mas, quando vai procurar alguma coisa, uma Ata por exemplo, o campo que aparece é o de observações (que por não ser obrigatório, fica em branco). E o campo Obrigatório que é o assunto detalhado não aparece na busca. Posso não estar sabendo usar a funcionalidade, mas é bem estressante...

Poderia ter um App

atualização constante do SIPAC para envitar erros de carregamentos de documentos oara otimizar tempo

No SIPAC o setor para o qual o processo foi tramitado consegue visualizar todo o conteúdo do processo e trabalhar nele sem registrar o recebimento. Em muitos casos, o processo fica parado para ser recebido por dias, quando é recebido, em poucos minutos é tramitado para a próxima unidade. Não fica registrado o tempo que o setor precisou para de fato analisar, instruir e despachar o processo. Sugestão é que o processo tramitado ao ser visualizado por qualquer servidor da unidade de destino, seja automaticamente recebido. Se não me engano, no SEI é assim. Além disso, a Lei nº 9.784, de 29 de janeiro de 1999 é válida para processos eletrônicos e tem processo abertos com NF, e-mail ou despacho como documento inicial. Verifiquem o Art. 6º da Lei nº 9.784. Outro problema é a classificação de processo ou documento como restrito ou ostensivo. Tem processo de progressão funcional ou solicitação de diárias e passagens aberto como RESTRITO e isso tá errado. Tem documento com CPF, dados bancários como OSTENSIVO e isso tbm está errado. É necessário que seja realizada uma nova rodada de treinamentos sobre as funcionalidades disponíveis no SIPAC e a forma correta, à luz da Lei nº 9.784, sobre como abrir e instruir processos. Além de treinamentos sobre classificação de documentos de acordo com a tabela CONARQ e o que é de fato restrito ou ostensivo.

Não são nem um pouco intuitivos, é necessário pedir suporte para quase tudo, você entra e não encontra o que precisa facilmente.

a diferença entre usar no micro e no telefone celular

Utilizar as nomenclaturas corretas para os serviços que necessito; a queda do sistema no meio do processo (mas já melhorou muito do que era antes). Os diversos passos para realizar determinadas ações, com inserção infinita de documentos no SIPAC para montar um processo; o arquivamento de processos. Administração dos documentos em várias pastas diferentes que se repetem (ex: documentos/processos NA UNIDADES; CRIADOS PELA UNIDADE, etc.).

Geralmente é necessário perguntar a algum servidor que entenda mais sobre o sistema antes de acessá-lo.



Minha maior dificuldade com os serviços digitais do Ifes é a utilização/navegação não intuitiva. Pessoalmente, eu já tenho certo costume de lidar com o "jeito" do Sipac, mas constantemente preciso auxiliar colegas que não tem tanto costume, e encontram sérias dificuldades em usar, às vezes preferindo desistir ou realizando os procedimentos de forma incorreta. Acredito que isso causa um grande atropelo e atraso no fluxo dos processos em geral.

O retrabalho e falta de interoperabilidade com outros sistemas.

Treinamento a servidores de instrução processual eletrônica. Processos do Ifes estão incompletos, faltam informações e não são transparentes.

Falta de interação, usabilidade, poucos cursos de aperfeiçoamento na ferramenta.

SIPAC subutilizado. O Ifes possui vários sistemas independentes, e uma ferramenta de integração de rotinas administrativas q não se comunica com demais sistemas institucionais do GOV (Contratos, SIAFI, Spiunet, SIADS, entre outros). Isto dificulta a adoção de modelo de boas práticas, já que cada campus atua de um jeito.

Prefiro não responder

A necessidade de fazer a mesma coisa em mais de um sistema pela falta de integração.

Complexidade operacional, se errar num documento digitado direto na plataforma ou anexado é extremamente complexo corrigir ou cancelar o documento/processo.

As vezes o sistema cair ou estar com lentidão. Porém como conheço o Iepisma da UFES, e considero que o sipac está muitíssimo a frente em termo de processos, se comparado ao Iepisma por exemplo. O Sipac não é perfeito, mas creio que atende bem aos que necessitamos.

No caso Sipac, A maior dificuldade é de baixar os arquivos, as vezes é preciso baixar os mesmos arquivos dezenas de vezes por apresentar comportamentos inesperados no sistema e não consegue salvar os arquivos no final da tarefa. Por exemplo, se voce baixa 10 arquivos, no final tem que finalizar os downloads para finalizar inclusão de todos esses arquivos no processo, pois o sistema só permite salvar no final após os Downloads, mas se um arquivo der erro antes de finalizar, você perderá todos os downloads anteriores e terá que recomeçar tudo de novo, e isso é constante e estressante no SIPAC. Há situações que se perde horas nessas tentativas quando há muitos arquivos para anexar aos processos.

o siafi fecha se fica poucos minutos em outra pagina sem mexer

Quando não há retorno de solicitações importantes a respeito de pontos de melhoria



26) Em sua opinião, qual é a maior falha na segurança ou privacidade das informações nas plataformas do IFES?

26 respostas

Pelo que tive conhecimento nossos dados não se encontram em nuvem, sendo salvo em fitas .

Não sei

Não vejo graves falhas

nenhuma

as senhas que utilizamos é frágil, e não é atualizada constantemente. Alguns servidores tem acesso a todos os nossos dados, não sei se isso é seguro.

Não sei indicar

Menhuma

não sei de falhas de segurança.

Digitalização de Processos antigos.

Senhas visíveis sendo geradas pelos funcionários; Não há disponibilidade de senhas geradas pelo sistema em alternância mensal, talvez vinculadas ao e-mail institucional

Desconheço

não sei opinar

não sei opinar sobre o assunto

A falta de permissão para reclassificar documentos ou processos criados de forma errada, atrapalha os setores estratégicos (GAB, CGGP, Diretorias) a acertar os erros cometidos pelos servidores que utilizam pouco o sistema.

Não sei responder

Treinamento institucional a servidores (solicitar que Diretorias fiquem mais atentos à essa questão). Praticamente todos os setores de todos os campi colocam documentos com dados pessoais de forma ostensiva no SIPAC.

Não percebo essas falhas. Em geral, somos avisados ou orientados quando há riscos.



Recebemos constantemente e-mails de spam e vírus.

Ficamos muito expostos a ataques de hackers.

Treinamento a servidores de instrução processual eletrônica. Processos do Ifes estão incompletos, faltam informações e não são transparentes.

Processos com peças mal inseridas, exibindo dados pessoais.

prefiro não responder

A orientação do próprio usuário do que deve ou não ficar com público nos processos. Vejo que servidores tratam dados pessoais de maneira diferente, uns dados acesso irrestrito outros colocando como restrito. Tavelz uma melhor orientação sobre o que deve estar acessível ao público em geral.

Maior falha de segurança é que não existe sigilo para criação de processos em suas unidades de trabalho , se o servidor cria ou arquiva um processo pessoal, todos da unidade tem acesso. O mesmo ocorre quando necessita enviar um processo para outro setor, as vezes é um assunto específico para determinado servidor de um setor, mas toda equipe tem acesso.

nenhuma para mim

Efetivação da LGPD

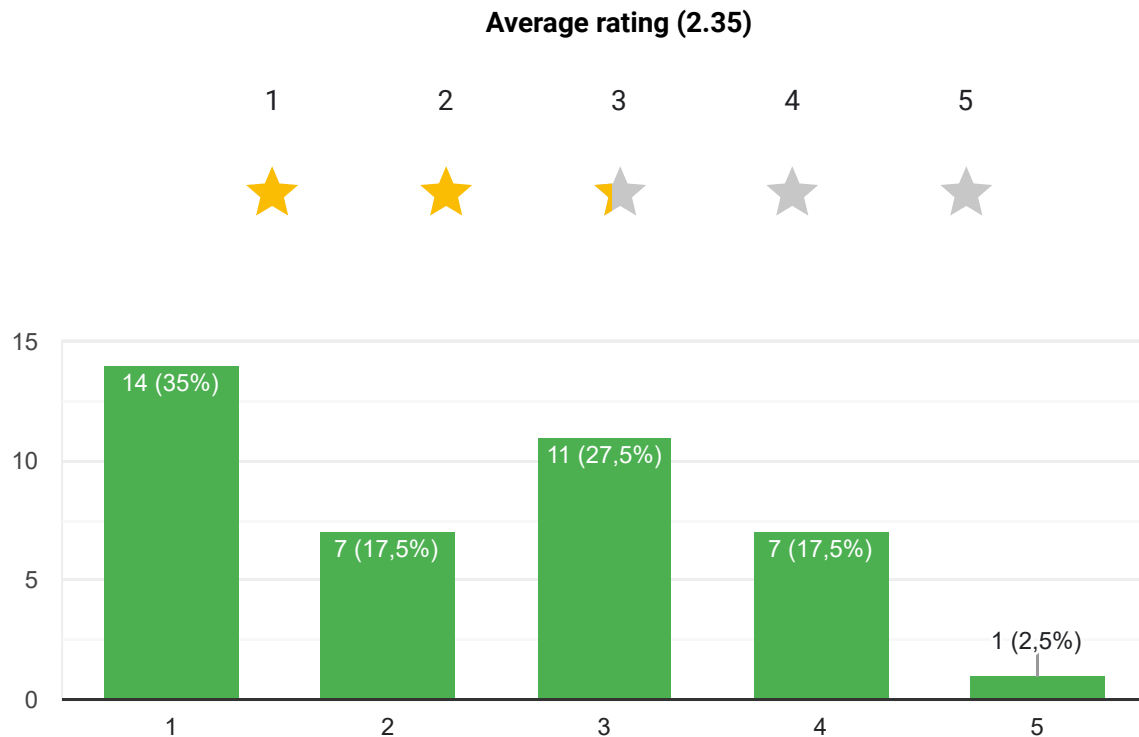
Feedback do SIGRH



11) Em uma escala de 1 a 5, onde 1 é 'Muito Ruim' e 5 é 'Muito Bom', como você avalia a usabilidade e a interface do sistema?

[Copiar](#)

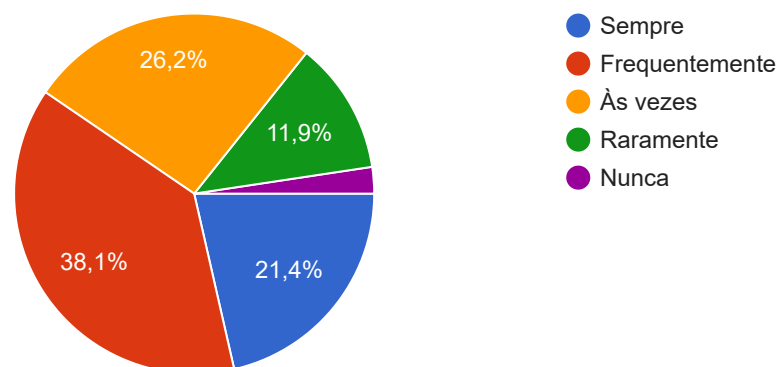
40 respostas



12) Você consegue resolver suas pendências acadêmicas ou administrativas de forma totalmente digital, sem a necessidade de ir presencialmente ao Campus/Reitoria?

[Copiar](#)

42 respostas

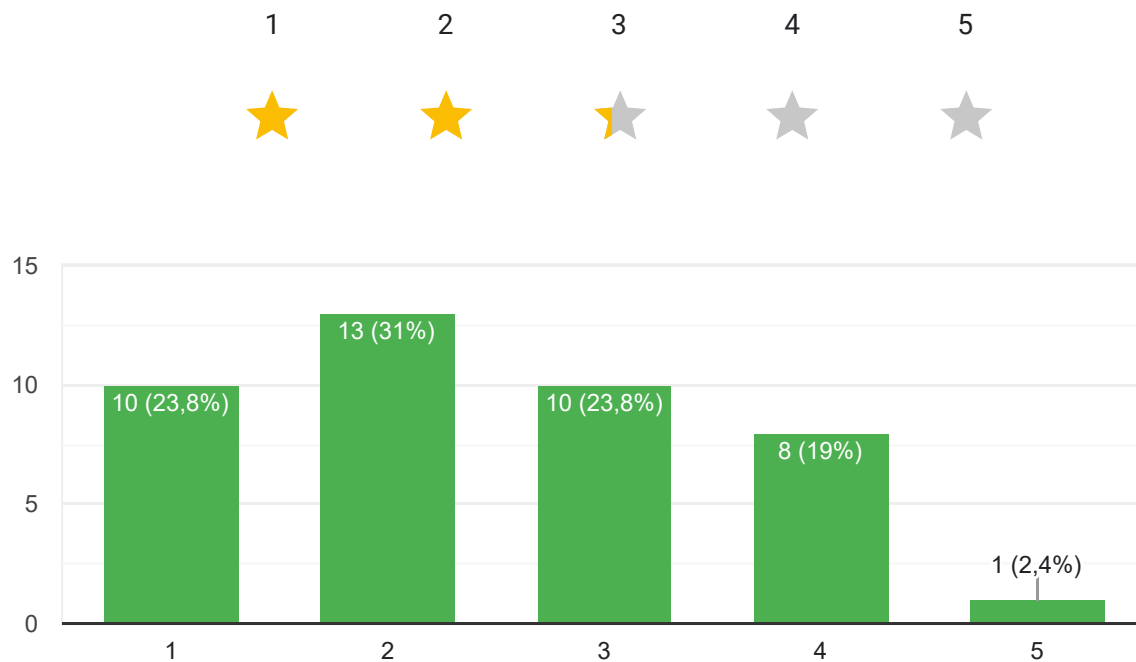


13) Em uma escala de 1 a 5, onde 1 é 'Muito confusa' e 5 é 'Muito clara', como você avalia a organização e a facilidade de localizar as informações no sistema selecionado?

[Copiar](#)

42 respostas

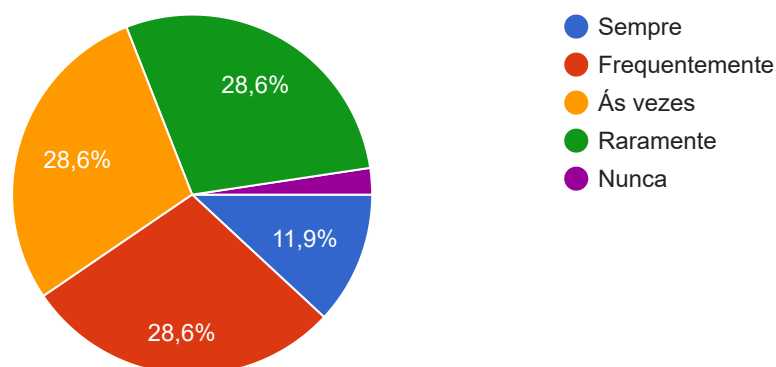
Average rating (2.45)



14) As informações apresentadas nos sistemas digitais do Ifes utilizam uma linguagem clara, simples e de fácil compreensão para qualquer cidadão, evitando termos excessivamente técnicos ou jurídicos?

[Copiar](#)

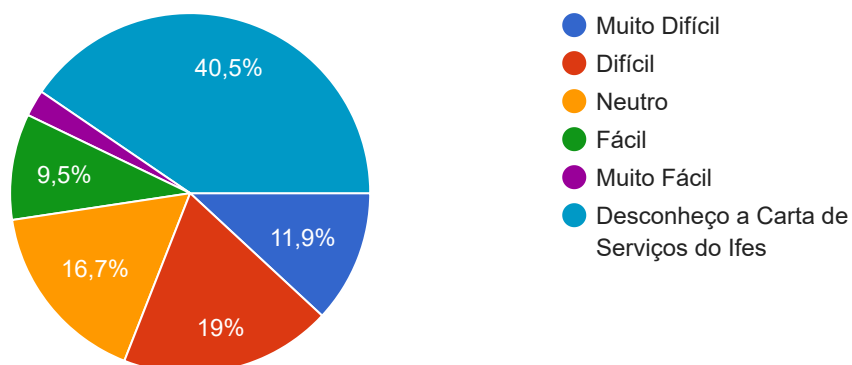
42 respostas



15) Como você avalia a facilidade de encontrar a Carta de Serviços do Ifes online?

 Copiar

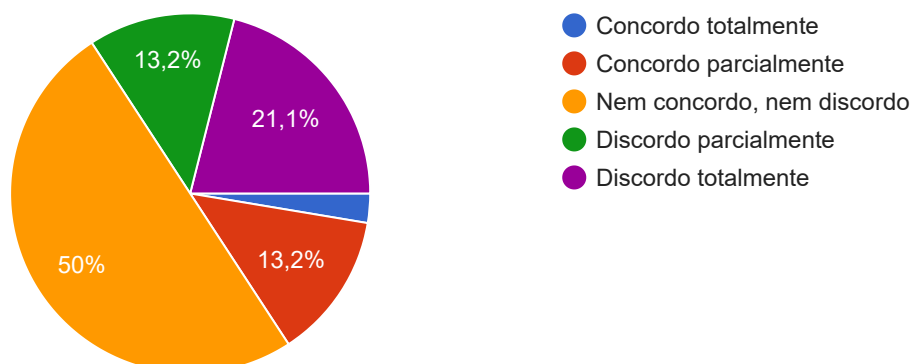
42 respostas



16) Caso já tenha utilizado a Carta de Serviços ao Usuário do Ifes, você considera que é de fácil acesso e apresenta de forma clara as informações sobre os serviços disponíveis, os prazos de atendimento e os canais de comunicação?

 Copiar

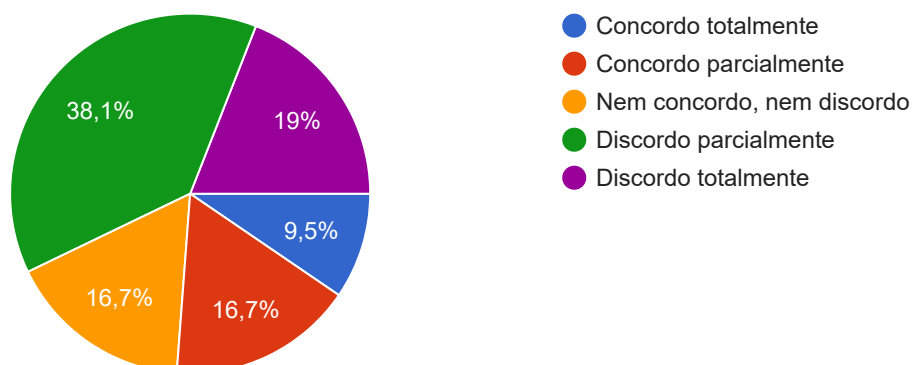
38 respostas



17) Você consegue encontrar facilmente os canais para tirar dúvidas ou relatar problemas sobre o sistema?

 Copiar

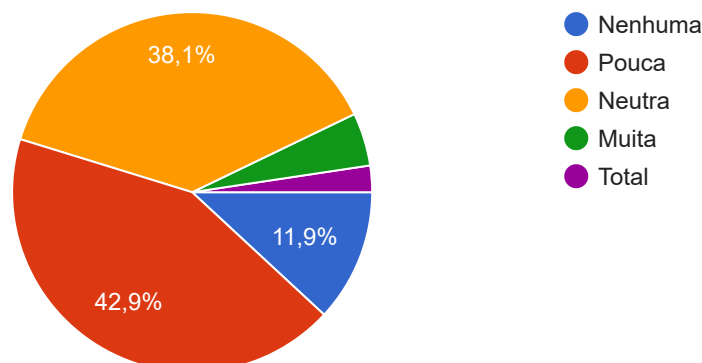
42 respostas





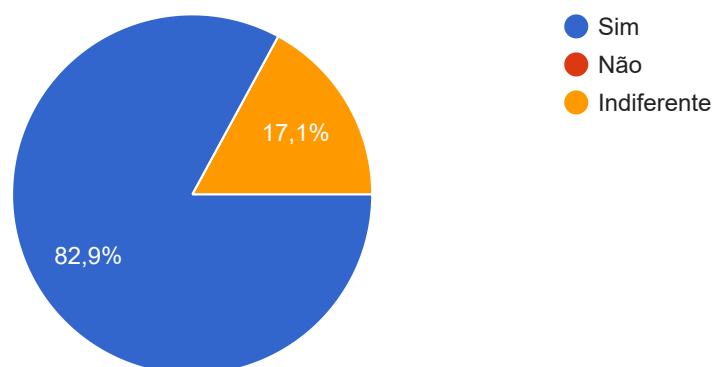
18) Na sua opinião, qual é a atenção dada pelo IFES ao feedback dos usuários?

42 respostas



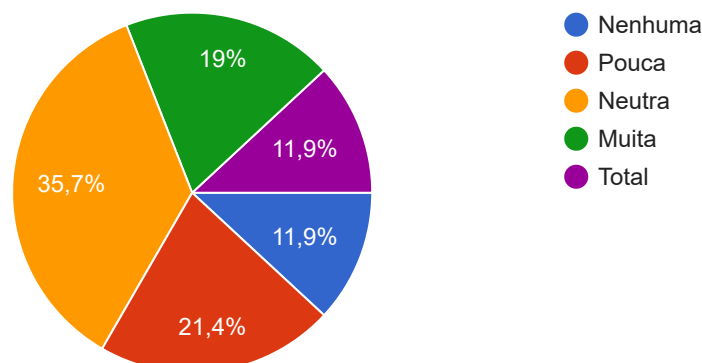
19) Você gostaria que houvesse (mais) pesquisas de satisfação sobre os serviços digitais e sistemas utilizados no Ifes?

41 respostas



20) Qual o seu nível de confiança na segurança de seus dados pessoais nas plataformas digitais?

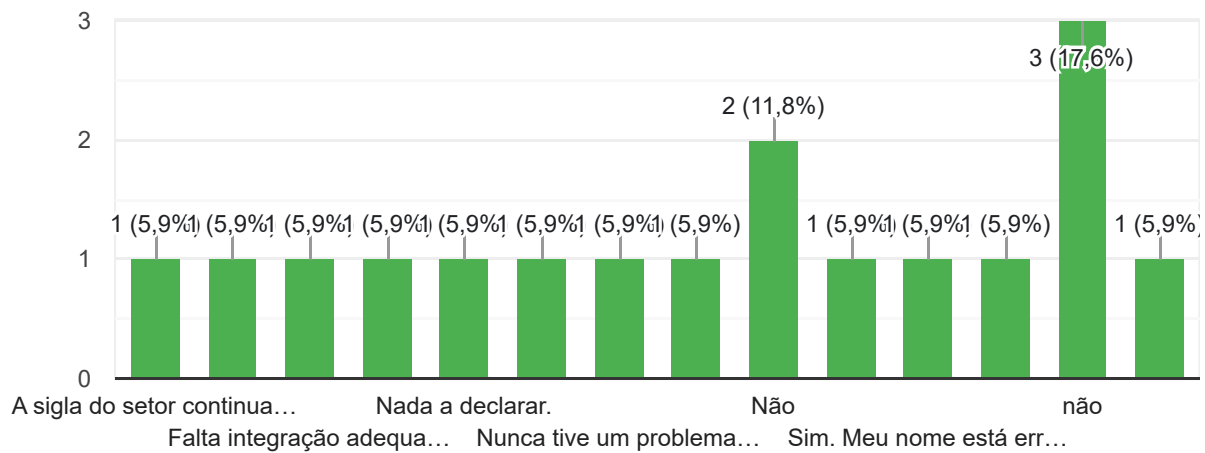
42 respostas





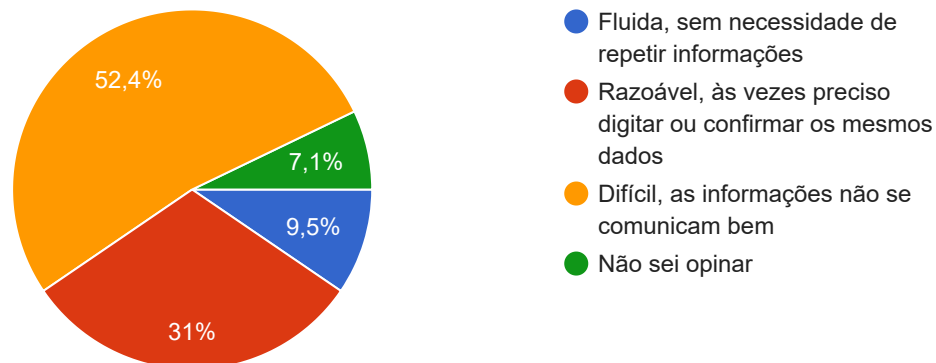
21) Você já teve problemas ou encontrou falhas nos seus dados pessoais? Em caso afirmativo, descreva.

17 respostas



22) Como você avalia a interoperabilidade entre o sistema escolhido e sua integração com plataformas externas (como o gov.br, SIAPE, SIAFI, etc.)?

42 respostas



23) Em relação à pergunta anterior, utilizo o espaço abaixo caso queira detalhar sua experiência.

12 respostas

Não

integração precária e que demanda um volume excessivo de retrabalhos

Por exemplo, para declarar pagamento de plano de saúde: eu mesmo não consigo fazer pelo Sou Gov e nem pelo SIGRH. Eu preciso fazer por um tal de SIGEPE pra dar certo. Pelo SIGRH é como se eu não tivesse auxílio pra plano de saúde.

O SIGRH não se comunica com o GOV.BR, não se comunica bem com o SIAPE, o que gera constante retrabalho na área de gestão de Pessoas, tomando o dobro do tempo que seria necessário. Isso ocorre num cenário de equipe reduzida, causando insatisfação, cansaço e danos à Saúde Mental da Equipe. Como a Comunidade interna e externa não entende essa dificuldade, acaba se irritando e ficando insatisfeita com o trabalho da gestão de pessoas.

Respondi em relação ao gov.br e SIAPE. Não trabalho com outros sistemas.

atestados, férias, registrar o ponto no SIGRH é retrabalho já que já preenchemos o PGD

Sistema SIGRH e Siape não são integrados aumentando retrabalhos

Não há inter-relação entre o Sigrh e o Sou Gov. As informações são cadastradas separadamente em cada sistema, o que gera retrabalho para a equipe de Gestão de Pessoas e perda de tempo para o servidor, que poderia facilmente solicitar serviços no autoatendimento do Sou Gov.

Os sistemas não se comunicam

O SouGov é muito mais fácil e prático de mexer e poderia ser o único local para as informações funcionais do servidor. Nem sempre é rápida a integração entre um e outro. Pra registrar coisas extras no sigrh também acho complexo e nem sempre integra bem aos espelhos de ponto

Nem sempre o que declaramos num sistema é visto em outro, exemplo atestado médico

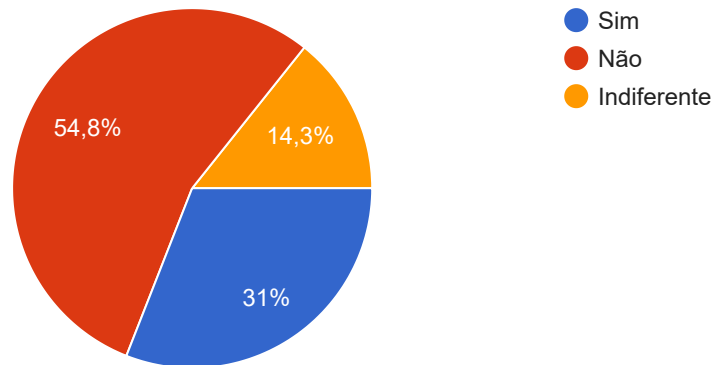
Existe interoperabilidade? Então porque tanto retrabalho no SIGRH e SIAPE?





24) Na sua percepção o sistema selecionado funciona bem em diferentes dispositivos (computador, tablet, celular)?

42 respostas



25) Descreva o que mais o(a) frustra ao usar os serviços digitais e/ou os sistemas do IFES. Caso deseje, apresente sugestões de melhoria.

27 respostas

Lentidão em obter as informações, um link não leva ao outro, um caos.

nem sempre são de fácil acesso

Excesso de etapas para cumprir ações simples

baixa confiança e na maioria das vezes obsoletos frente às inovação do sougov.

O ambiente do SIG tem problema muito grande as são requisições feita no sistema são muito demoradas.

A interface não fica bem configurada

Não atende aos anseios, não é dedutível, não é agradável. Troca do sistema sig.

A falta de comunicação entre os diversos sistemas, exigindo repetição de procedimentos. A área de gestão de pessoas tem muito retrabalho com isso.

A interface de uso do Sigrh / Sipac é um desastre, anda mais pelo celular. E a falta de integração com o PGD piora as coisas.

Muita informação, ser mais direto

A interface não é amigável e não é customizável para diferentes perfis de usuários.

Falta de login único

A interface dos sistemas Sig é horrível, cheio de menus e opções inúteis. É tão complicado encontrar o que se quer, que só é possível executar uma tarefa nova assistindo a um tutorial detalhado. É muito complicado e ultrapassado.

No sigrh no registro da frequência/ no espelho de ponto na hora de selecionar a ocorrência, a barra de rolagem muda do nada antes da gente fazer a seleção, além disso demora um tempão para o sistema entender o registro. Quando colocamos um período no registro o sistema dá erro no cadastro, só aceita o registro dia a dia.

Integração total com os sistemas do Governo Federal

Sistemas com funções que não estão disponíveis para uso. Sistemas que não se comunicam entre si. Necessidade de colocar a mesma informação em mais de um sistema. Difícil operar



considerando que o SIG não está todo funcionando mesmo após anos do início da implantação. Minha sugestão é trocar pelo SUAP.

Em relação ao SIPAC, que utilizo pouco, a interface é confusa, não proporciona uma navegação fluida e é pouco intuitivo.

Uma gama de funcionalidades no Sigrh que não funcionam.

Lentidão. Falta de integração entre os sistemas. Passos desnecessários.

Dificuldade de realizar operações do dia a dia

A necessidade de colocar as mesmas informações em sistemas diferentes e os relatórios com muitos erros. Exemplo: pedimos anualmente a quantidade de servidores por unidade e os relatórios sempre têm problemas; recentemente exportaram uma lista de chefias e também não tinham todas as chefias (do meu próprio setor não apareceu). Então, a falta de confiabilidade é o principal aspecto negativo (mas no caso do sigrh pode ser problema também das áreas que cadastram e gerenciam as informações)

Interface muito confusa e muitos comandos até chegar na funcionalidade que eu preciso.

Não é intuitivo para quem nunca usou

Eles não serem integrados. Exemplo: O servidor cadastra uma F002 ou F003 no sipac, chefia assina, depois chefia baixa o arquivo e cadastra no SCDP. Pq tudo isso já não é feito pelo servidor diretor no SCDP e a diária só será autorizada a ser paga após chefia assinar?

Sistema confuso, pouco intuitivo e não adaptado para uso em dispositivos móveis.

não consigo acessar o sigrh por algumas navegadores do celular

Um sistema integrado de gestão (SIG) que não está integrado e me obriga a realizar inúmeros procedimentos em duplicidade. É muito frustrante. Para mim nem deveria existir mais, com os avanços do SIGEPE e Sougov a obsolescência só cresce.



26) Em sua opinião, qual é a maior falha na segurança ou privacidade das informações nas plataformas do IFES?

15 respostas

Lentidão e informações desencontradas.

precisa maior orientação aos servidores sobre o que e como podem acessar dados, sendo fundamental acesso somente aos que realmente necessitam das informações

desconheço

A cadeia de custódia dos sistemas que englobam o Ambiente do SIG.

Pra mim, é a dificuldade de proteger meus documentos após a finalização de um processo. O SIPAC é muito engessado. Se eu pudesse, opinava por esses três sistemas que mais uso: SIPAC, SIGRH e QACADEMICO.

E-mail. E duvido do Sig-eleições.

Dificuldade do Moodle se conectar com e-mail diferentes do gmail

Não sei informar.

não sei

Às vezes, recebo mensagens de SPAM no E-mail institucional, mas não vejo isso como falha na segurança. Incomoda-me um pouco o fato da falta de privacidade das informações em alguns documentos do SIPAC.

O chegada de pishing no correio eletrônico.

e-mail, volta e meia recebemos coisas estranhas, as vezes recebemos alerta do nosso TI, mas nem sempre

Não me inspira confiança e transparência.

não saber em que datacenters esses dados estao armazenados

desconheço.

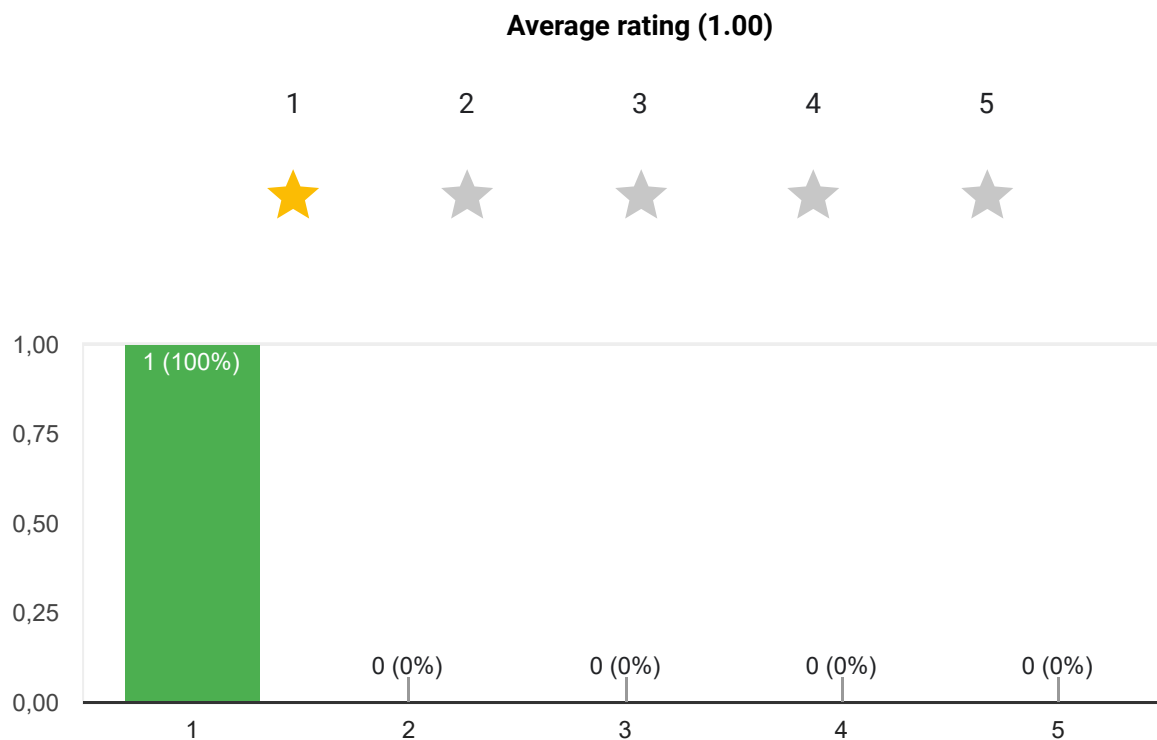
Feedback do SIGAA



11) Em uma escala de 1 a 5, onde 1 é 'Muito Ruim' e 5 é 'Muito Bom', como você avalia a usabilidade e a interface do sistema?

[Copiar](#)

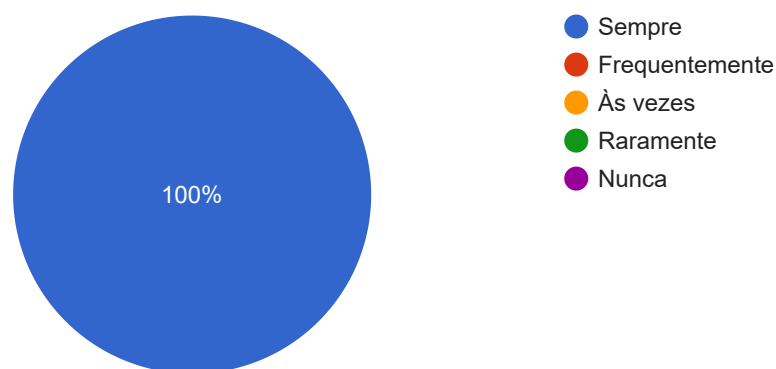
1 resposta



12) Você consegue resolver suas pendências acadêmicas ou administrativas de forma totalmente digital, sem a necessidade de ir presencialmente ao Campus/Reitoria?

[Copiar](#)

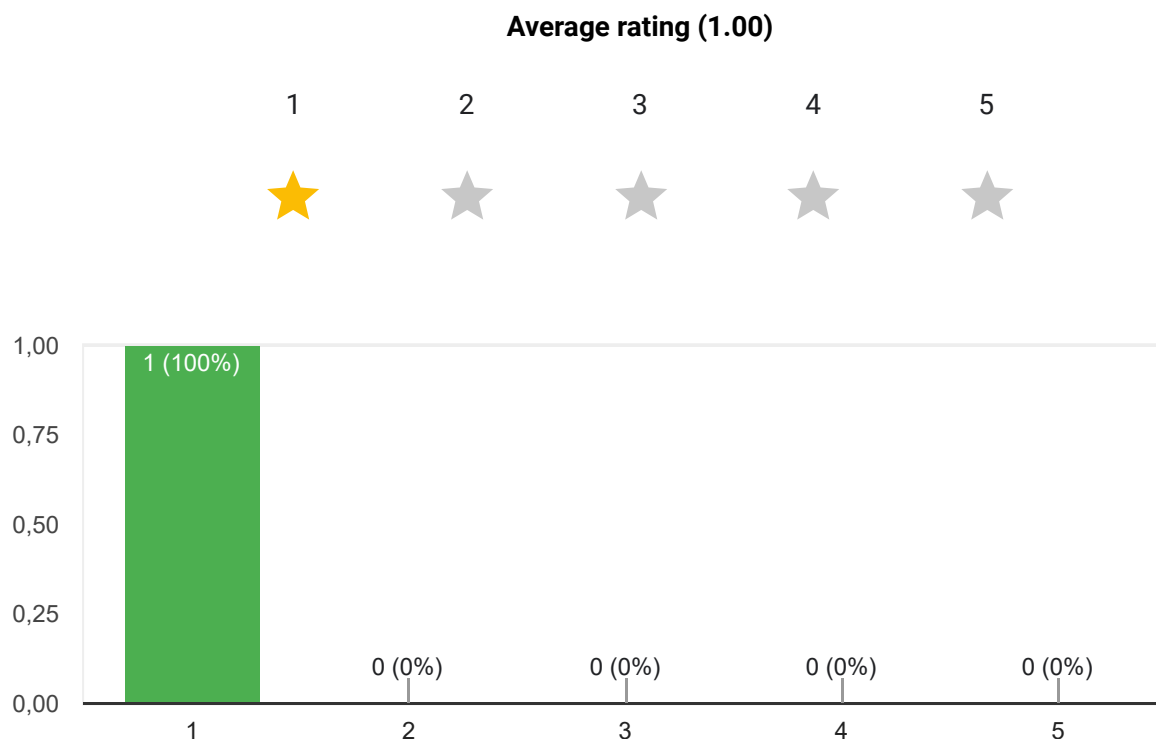
1 resposta



13) Em uma escala de 1 a 5, onde 1 é 'Muito confusa' e 5 é 'Muito clara', como você avalia a organização e a facilidade de localizar as informações no sistema selecionado?

[Copiar](#)

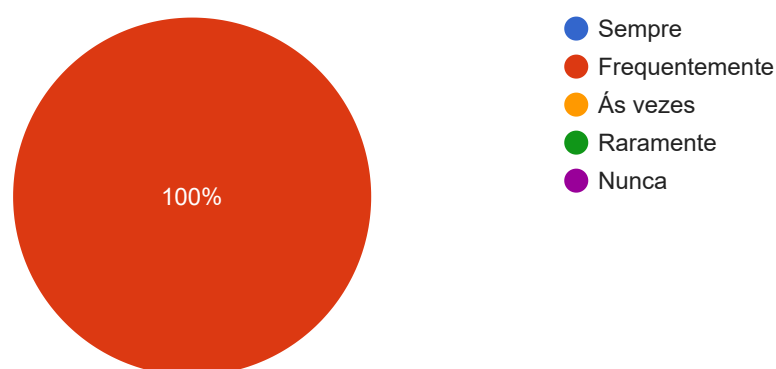
1 resposta



14) As informações apresentadas nos sistemas digitais do Ifes utilizam uma linguagem clara, simples e de fácil compreensão para qualquer cidadão, evitando termos excessivamente técnicos ou jurídicos?

[Copiar](#)

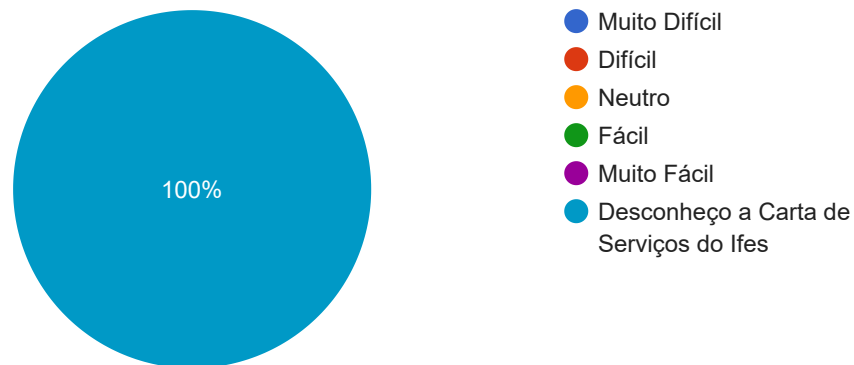
1 resposta



15) Como você avalia a facilidade de encontrar a Carta de Serviços do Ifes online?

 Copiar

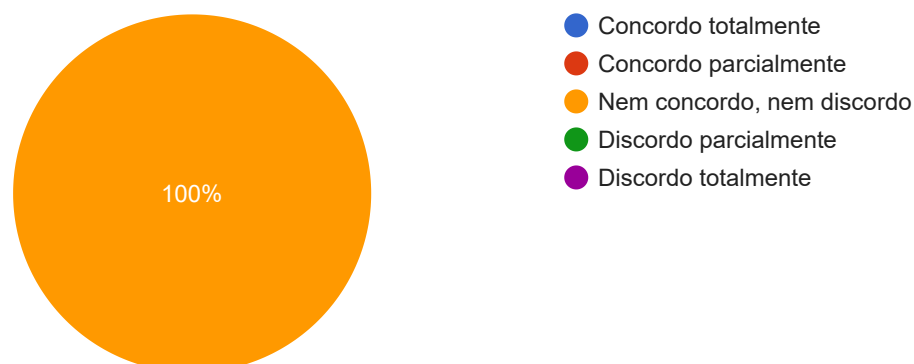
1 resposta



16) Caso já tenha utilizado a Carta de Serviços ao Usuário do Ifes, você considera que é de fácil acesso e apresenta de forma clara as informações sobre os serviços disponíveis, os prazos de atendimento e os canais de comunicação?

 Copiar

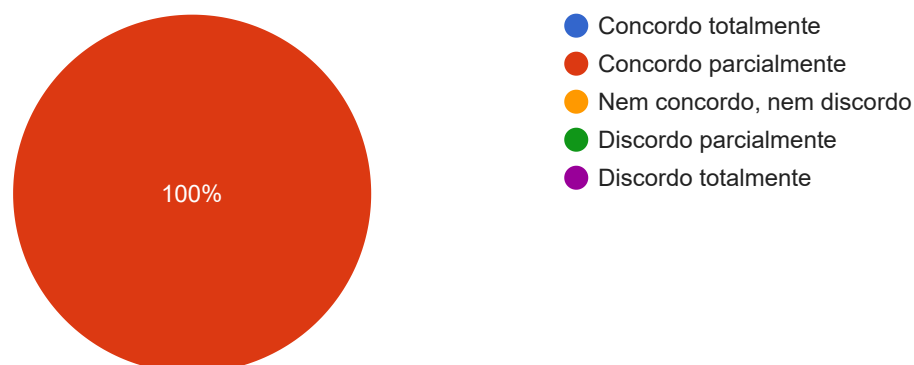
1 resposta



17) Você consegue encontrar facilmente os canais para tirar dúvidas ou relatar problemas sobre o sistema?

 Copiar

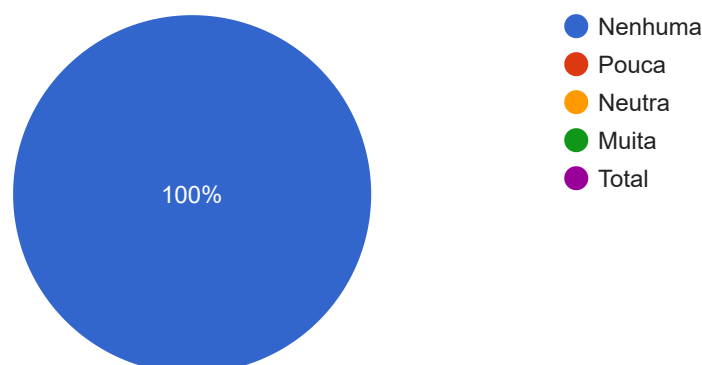
1 resposta



 Copiar

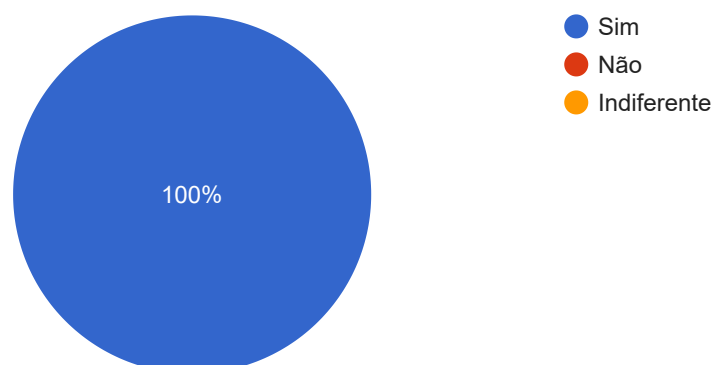
18) Na sua opinião, qual é a atenção dada pelo IFES ao feedback dos usuários?

1 resposta

 Copiar

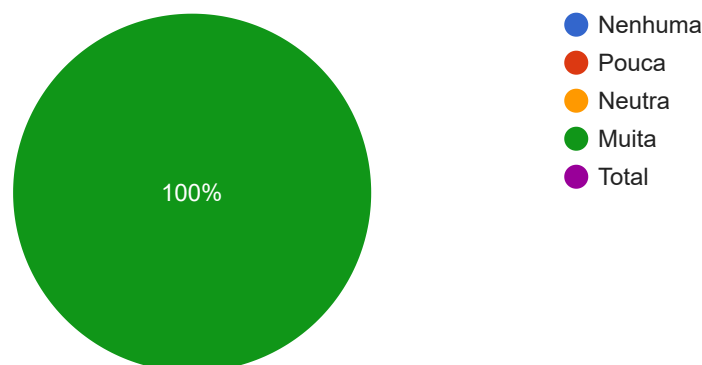
19) Você gostaria que houvesse (mais) pesquisas de satisfação sobre os serviços digitais e sistemas utilizados no Ifes?

1 resposta

 Copiar

20) Qual o seu nível de confiança na segurança de seus dados pessoais nas plataformas digitais?

1 resposta



21) Você já teve problemas ou encontrou falhas nos seus dados pessoais? Em caso afirmativo, descreva.

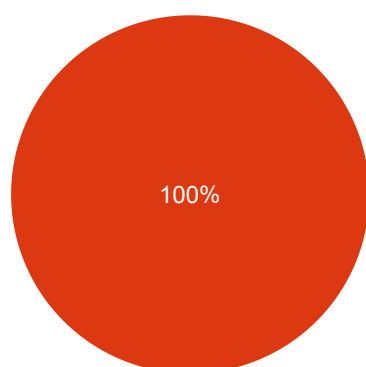
0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

 Copiar

22) Como você avalia a interoperabilidade entre o sistema escolhido e sua integração com plataformas externas (como o gov.br, SIAPE, SIAFI, etc.)?

1 resposta



- ☐ Fluida, sem necessidade de repetir informações
- ☒ Razoável, às vezes preciso digitar ou confirmar os mesmos dados
- ☐ Difícil, as informações não se comunicam bem
- ☐ Não sei opinar

23) Em relação à pergunta anterior, utilizo o espaço abaixo caso queira detalhar sua experiência.

1 resposta

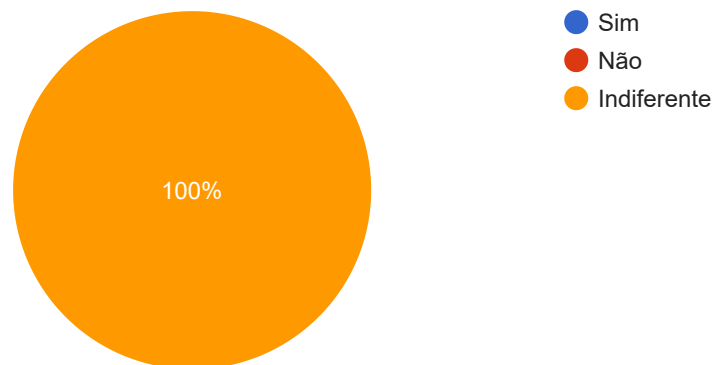
Utilizo o SIGAA para gerar diploma digital de graduação. Muitas vezes o sistema não integra os dados já disponíveis no Q-Acadêmico. Não seria muito mais fácil criar uma aplicação de geração de Diploma digital no próprio Q-Acadêmico ? Sempre é muito trabalhoso ter que inserir manualmente informações que já estão disponíveis em outro sistema, como informações pessoais, informações sobre ENADE, informações sobre estágio obrigatório etc.





24) Na sua percepção o sistema selecionado funciona bem em diferentes dispositivos (computador, tablet, celular)?

1 resposta



25) Descreva o que mais o(a) frustra ao usar os serviços digitais e/ou os sistemas do IFES. Caso deseje, apresente sugestões de melhoria.

1 resposta

Falta de uma interface mais intuitiva e fluida. Falta de integração entre sistemas antigos como Q-Acadêmico e demais sistemas.

26) Em sua opinião, qual é a maior falha na segurança ou privacidade das informações nas plataformas do IFES?

1 resposta

Não sei opinar. Não tenho formação suficiente para emitir opinião técnica sobre o assunto.

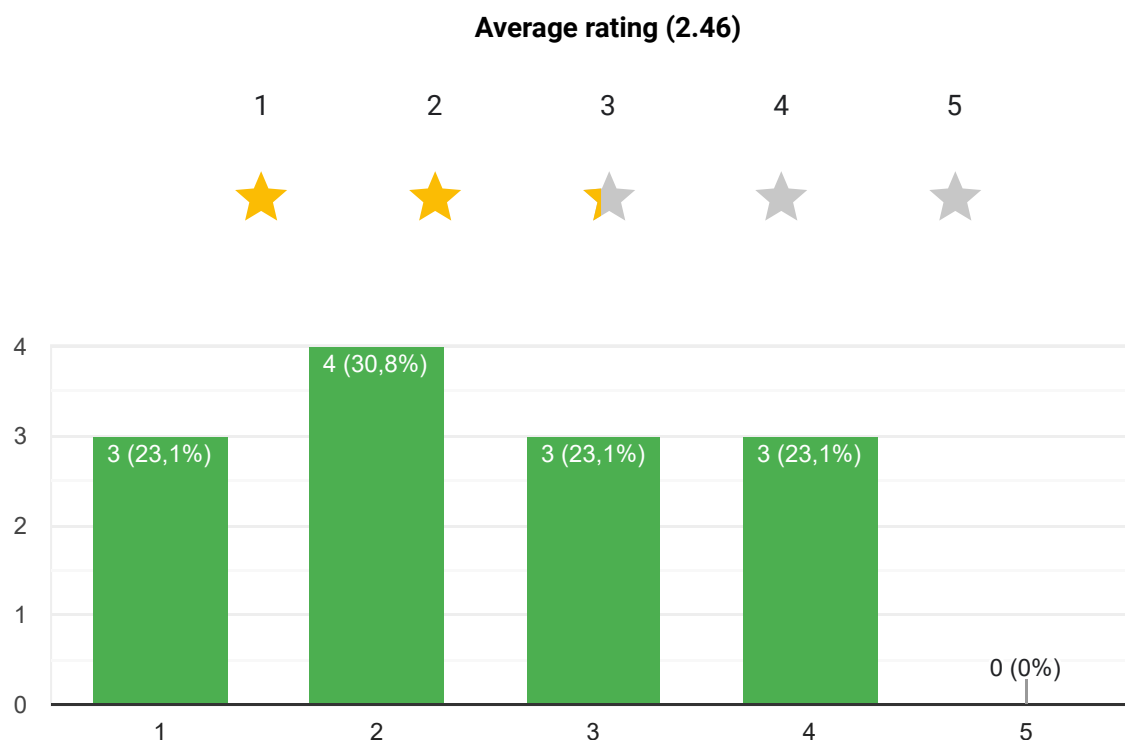
Feedback do SITE DO IFES



11) Em uma escala de 1 a 5, onde 1 é 'Muito Ruim' e 5 é 'Muito Bom', como você avalia a usabilidade e a interface do sistema?

[Copiar](#)

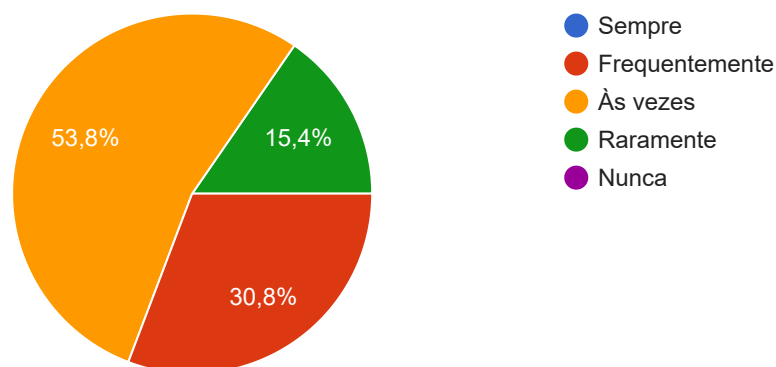
13 respostas



12) Você consegue resolver suas pendências acadêmicas ou administrativas de forma totalmente digital, sem a necessidade de ir presencialmente ao Campus/Reitoria?

[Copiar](#)

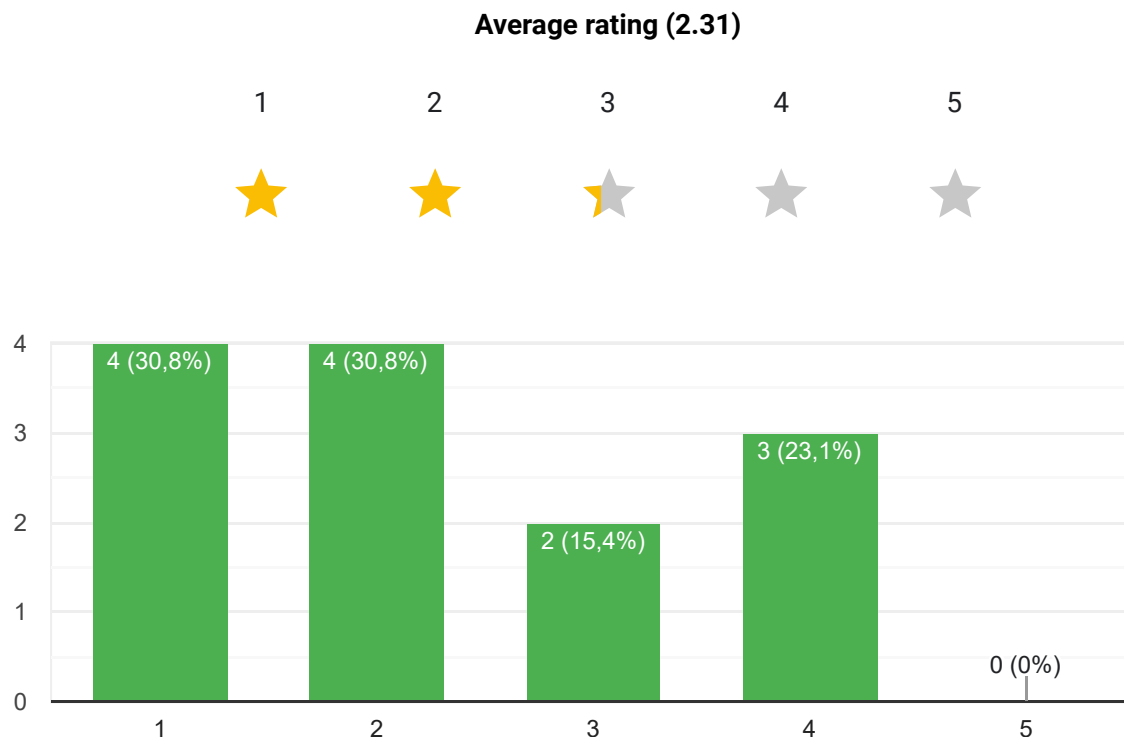
13 respostas



13) Em uma escala de 1 a 5, onde 1 é 'Muito confusa' e 5 é 'Muito clara', como você avalia a organização e a facilidade de localizar as informações no sistema selecionado?

[Copiar](#)

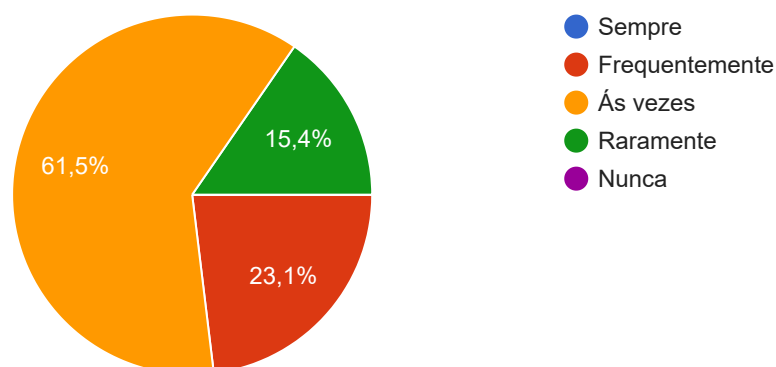
13 respostas



14) As informações apresentadas nos sistemas digitais do Ifes utilizam uma linguagem clara, simples e de fácil compreensão para qualquer cidadão, evitando termos excessivamente técnicos ou jurídicos?

[Copiar](#)

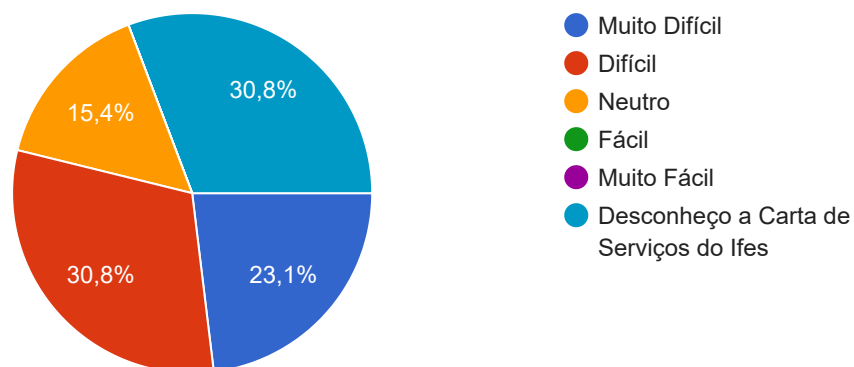
13 respostas



15) Como você avalia a facilidade de encontrar a Carta de Serviços do Ifes online?

 Copiar

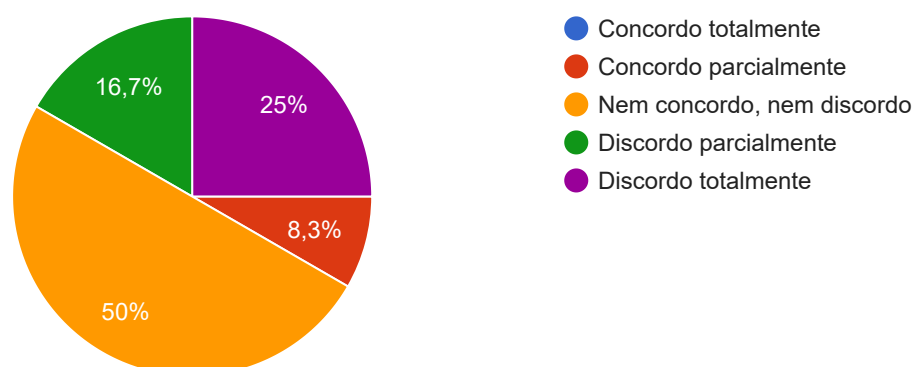
13 respostas



16) Caso já tenha utilizado a Carta de Serviços ao Usuário do Ifes, você considera que é de fácil acesso e apresenta de forma clara as informações sobre os serviços disponíveis, os prazos de atendimento e os canais de comunicação?

 Copiar

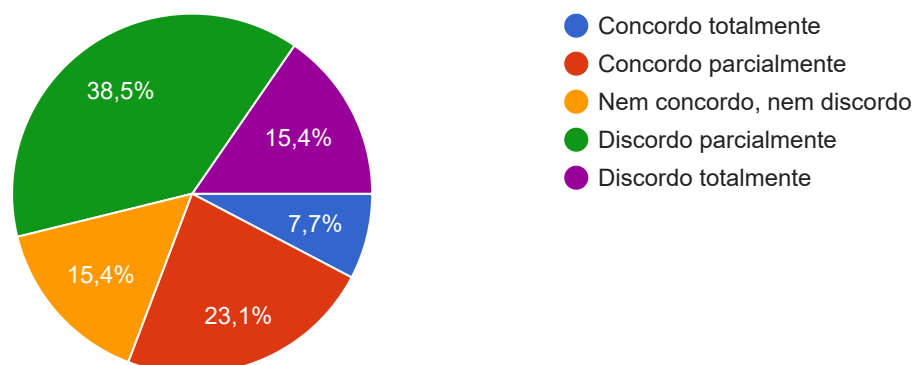
12 respostas



17) Você consegue encontrar facilmente os canais para tirar dúvidas ou relatar problemas sobre o sistema?

 Copiar

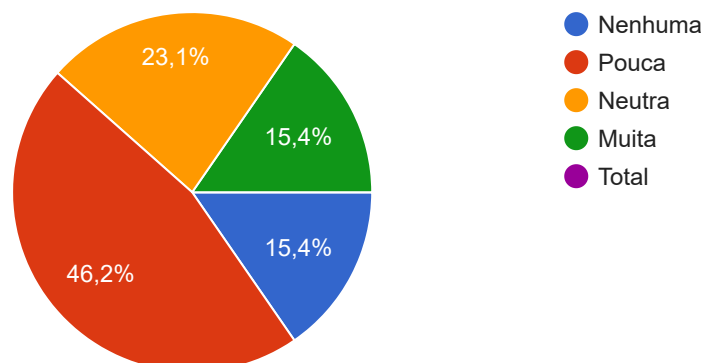
13 respostas





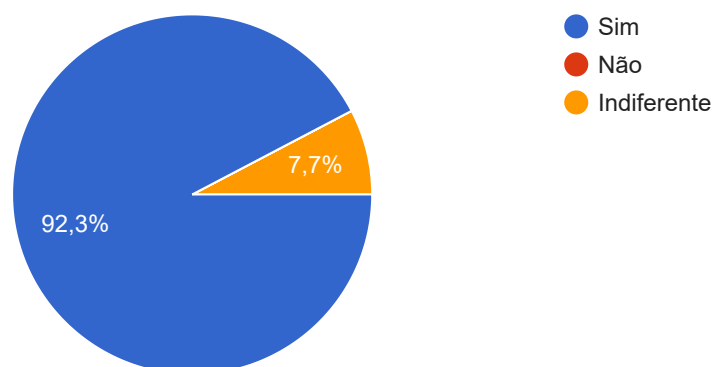
18) Na sua opinião, qual é a atenção dada pelo IFES ao feedback dos usuários?

13 respostas



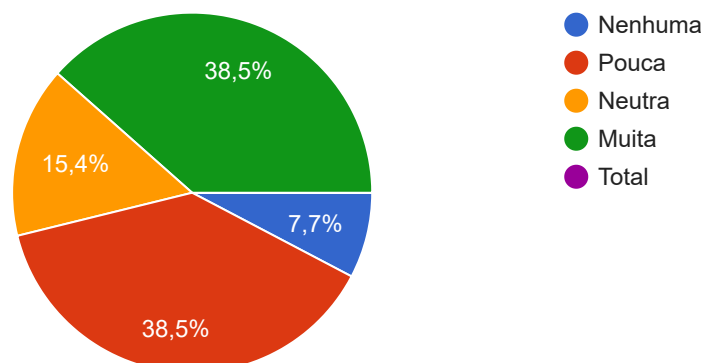
19) Você gostaria que houvesse (mais) pesquisas de satisfação sobre os serviços digitais e sistemas utilizados no Ifes?

13 respostas



20) Qual o seu nível de confiança na segurança de seus dados pessoais nas plataformas digitais?

13 respostas



21) Você já teve problemas ou encontrou falhas nos seus dados pessoais? Em caso afirmativo, descreva.

4 respostas

Sim, muitos problemas sem retorno, no Sistema de Registro de Certificados, dificuldades para encontrar informações no site, problemas para entender os processos no SIPPC, etc.

Não.

Com o gedoc. Minha assinatura aparece em pesquisa do google.

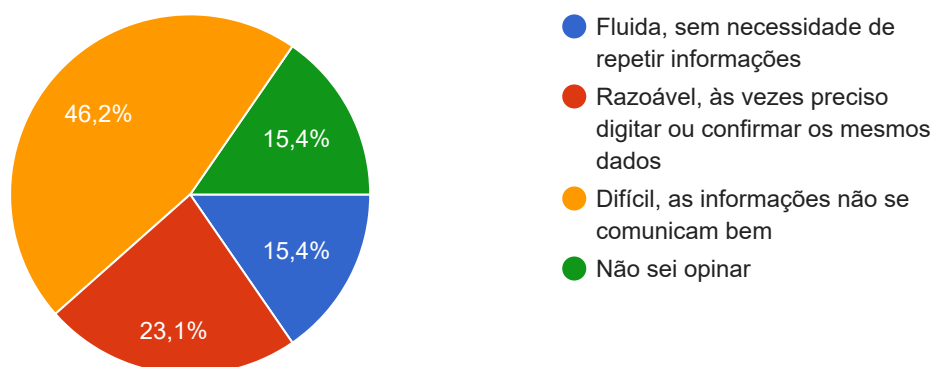
Vários documentos com dados pessoais sem a classificação "Restrito".



Copiar

22) Como você avalia a interoperabilidade entre o sistema escolhido e sua integração com plataformas externas (como o gov.br, SIAPE, SIAFI, etc.)?

13 respostas



23) Em relação à pergunta anterior, utilizo o espaço abaixo caso queira detalhar sua experiência.

3 respostas

Entendo sistema como um alinhamento de órgãos, itens, setores. Os que utilizo no Ifes com os órgãos relacionados não vi ainda comunicação entre eles.

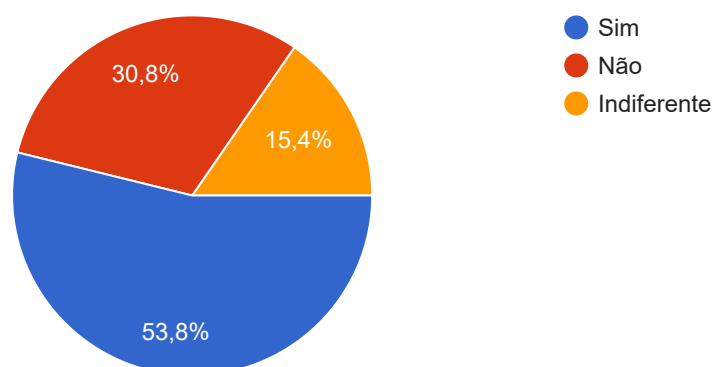
Os sistemas não são interoperacionais e ainda trazem informações divergentes sobre o mesmo dado de busca.

A interoperabilidade entre os sistemas do Ifes e plataformas externas ainda apresenta limitações importantes. Em muitos casos, a integração é parcial, lenta ou exige procedimentos manuais, o que gera retrabalho, erros e atrasos em processos que poderiam ser automatizados.

 Copiar

24) Na sua percepção o sistema selecionado funciona bem em diferentes dispositivos (computador, tablet, celular)?

13 respostas



25) Descreva o que mais o(a) frustra ao usar os serviços digitais e/ou os sistemas do IFES. Caso deseje, apresente sugestões de melhoria.

7 respostas

As informações no site do Ifes são de difícil localização. A navegação não é intuitiva e exige que o usuário já saiba exatamente o que procura. Mesmo como servidora encontro dificuldades, o que indica que para um cidadão comum o acesso é ainda mais limitado. Falta organização, linguagem clara e taxonomia adequada.

Não consigo resolver e os servidores responsáveis não atendem ao telefone ou não retornam para ajudar.

A página precisa ter uma identidade comum para que as pessoas encontrem as informações que buscam, independente de ser página do Campus ou do Ifes. Também precisa ser mais intuitiva, didática, trazer a acessibilidade e uso da linguagem simples. O uso do DUA seria importante na construção da página.

Fragmentação/falta de integração entre sistemas.

lento e falho para alguns lugares do campi

O que mais me frustra ao usar os serviços digitais e/ou sistemas do Ifes é a falta de integração entre as plataformas. Frequentemente, é necessário acessar diversos sistemas distintos, cada um com login próprio e interfaces diferentes, o que torna a experiência do usuário fragmentada e confusa.

O site é de difícil navegação. No caso do site do campus, a mesma informação aparece em links diferentes, o que dificulta a manutenção e atualização.



26) Em sua opinião, qual é a maior falha na segurança ou privacidade das informações nas plataformas do IFES?

6 respostas

Falta atualização em algumas plataformas institucionais, como o Repositório Institucional. No início deste ano, por exemplo, o sistema permaneceu semanas indisponível, resultando em perdas de depósitos e gerando inconsistências no fluxo acadêmico. A ausência de comunicação e orientação por parte da DTI levou os campi a buscarem soluções isoladas, impactando diretamente processos relacionados à conclusão de cursos.

Os servidores não resolvem, não atendem telefone, não respondem aos chamados.

Mudança de login

sem comentário

Na minha opinião, a maior falha na segurança ou privacidade das informações nas plataformas do Ifes está na fragilidade dos controles de acesso e na ausência de uma política clara de gestão de dados pessoais.

Documentos classificados incorretamente.

Feedback do Q-ACADÊMICO



11) Em uma escala de 1 a 5, onde 1 é 'Muito Ruim' e 5 é 'Muito Bom', como você avalia a usabilidade e a interface do sistema?

[Copiar](#)

52 respostas

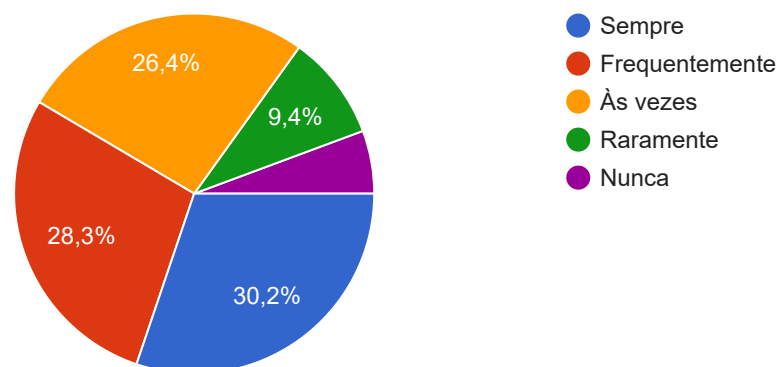
Average rating (2.40)



12) Você consegue resolver suas pendências acadêmicas ou administrativas de forma totalmente digital, sem a necessidade de ir presencialmente ao Campus/Reitoria?

[Copiar](#)

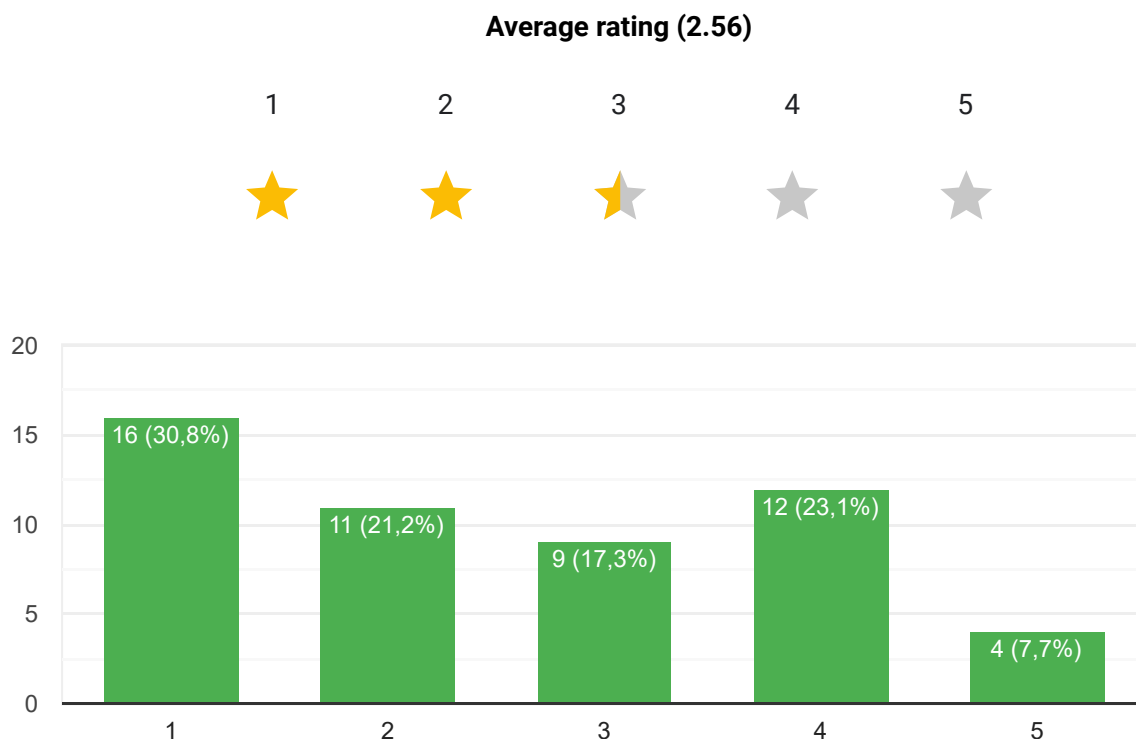
53 respostas



13) Em uma escala de 1 a 5, onde 1 é 'Muito confusa' e 5 é 'Muito clara', como você avalia a organização e a facilidade de localizar as informações no sistema selecionado?

[Copiar](#)

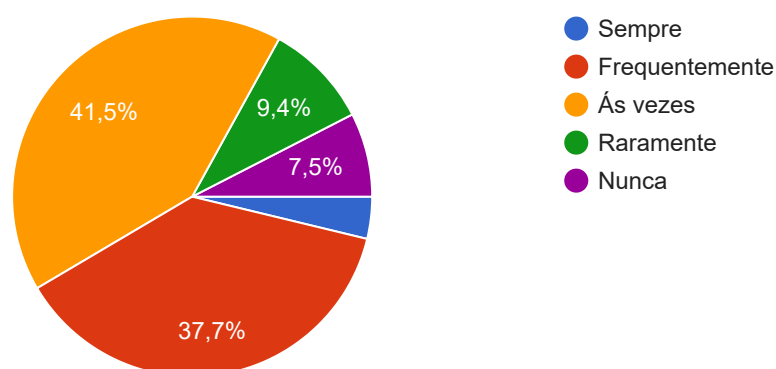
52 respostas



14) As informações apresentadas nos sistemas digitais do Ifes utilizam uma linguagem clara, simples e de fácil compreensão para qualquer cidadão, evitando termos excessivamente técnicos ou jurídicos?

[Copiar](#)

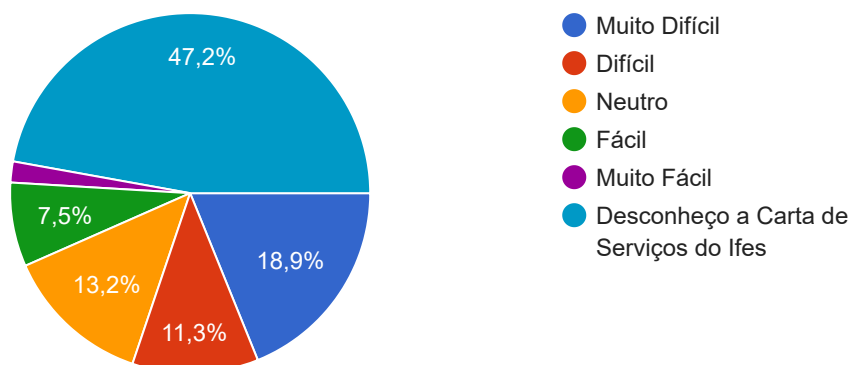
53 respostas



15) Como você avalia a facilidade de encontrar a Carta de Serviços do Ifes online?

 Copiar

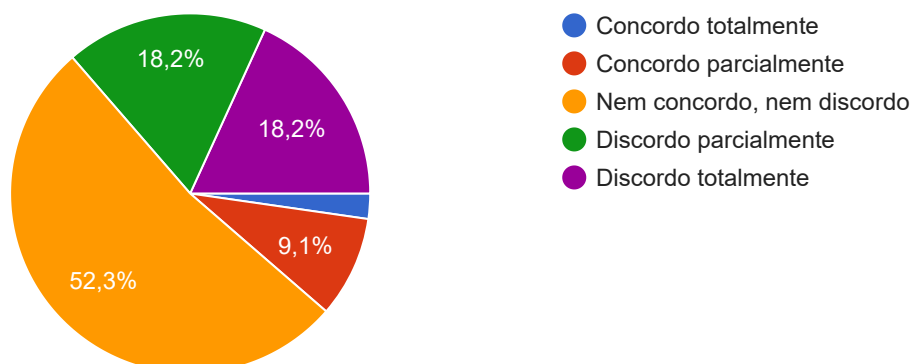
53 respostas



16) Caso já tenha utilizado a Carta de Serviços ao Usuário do Ifes, você considera que é de fácil acesso e apresenta de forma clara as informações sobre os serviços disponíveis, os prazos de atendimento e os canais de comunicação?

 Copiar

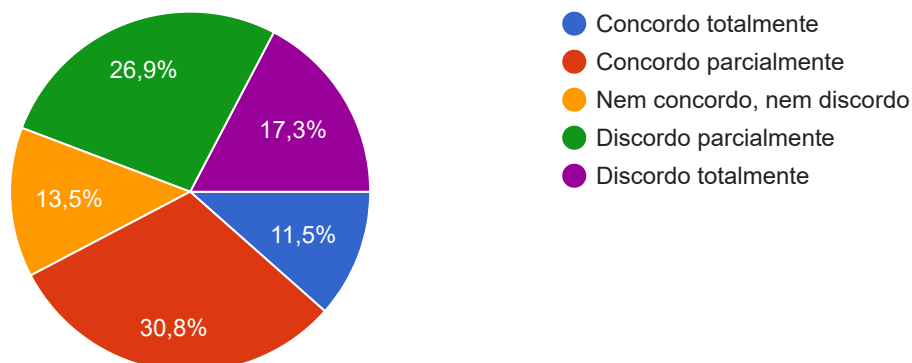
44 respostas



17) Você consegue encontrar facilmente os canais para tirar dúvidas ou relatar problemas sobre o sistema?

 Copiar

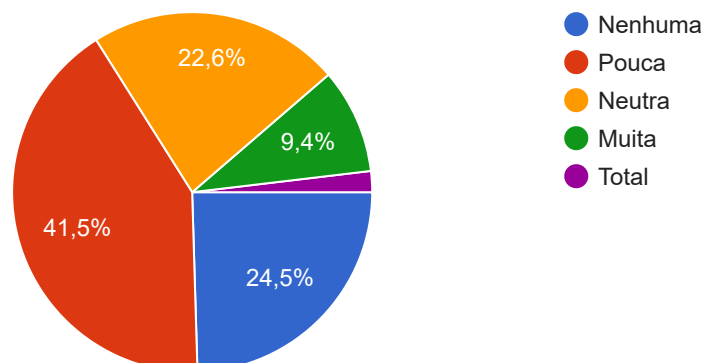
52 respostas





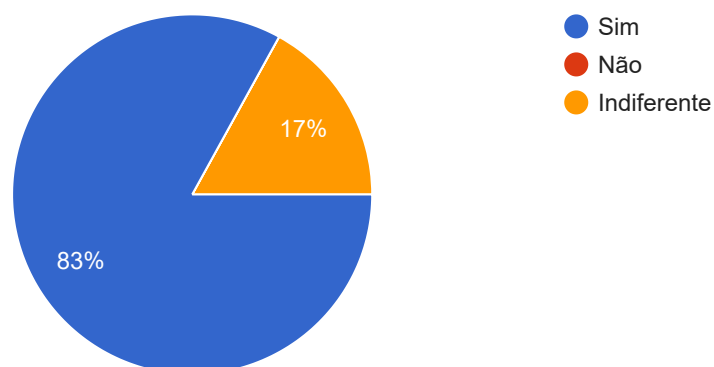
18) Na sua opinião, qual é a atenção dada pelo IFES ao feedback dos usuários?

53 respostas



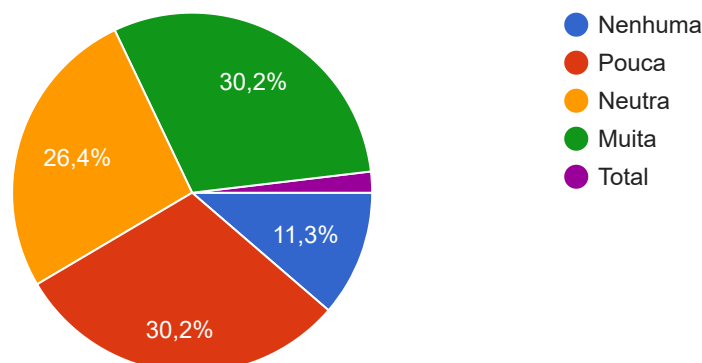
19) Você gostaria que houvesse (mais) pesquisas de satisfação sobre os serviços digitais e sistemas utilizados no Ifes?

53 respostas



20) Qual o seu nível de confiança na segurança de seus dados pessoais nas plataformas digitais?

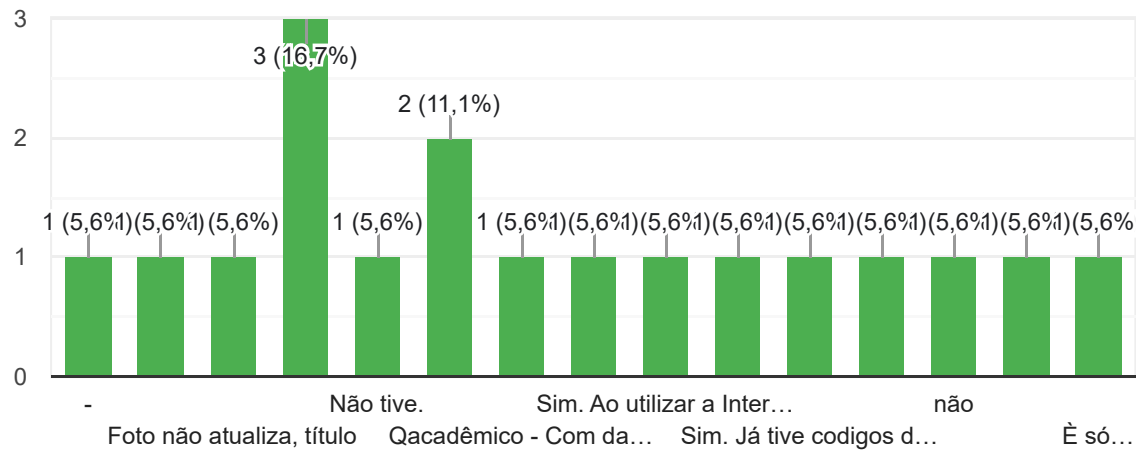
53 respostas





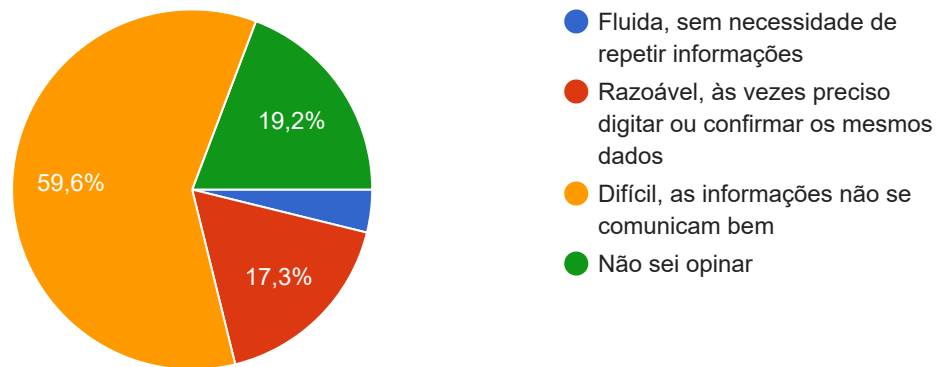
21) Você já teve problemas ou encontrou falhas nos seus dados pessoais? Em caso afirmativo, descreva.

18 respostas



22) Como você avalia a interoperabilidade entre o sistema escolhido e sua integração com plataformas externas (como o gov.br, SIAPE, SIAFI, etc.)?

52 respostas



23) Em relação à pergunta anterior, utilizo o espaço abaixo caso queira detalhar sua experiência.

18 respostas

Há um excesso de burocracia e repetição de informações no processo. Por exemplo, ao elaborar o PIT e o RIT, preciso inserir manualmente dados como disciplinas, cargas horárias e informações sobre as avaliações discentes — dados que já constam no sistema. Além de demandar tempo, esse procedimento é suscetível a erros, pois as informações são digitadas manualmente e podem sofrer alterações ao longo do semestre. Além disso, ao preencher o RIT, acabo repetindo o mesmo trabalho realizado anteriormente no PIT. Isso ocorre com a progressão docente, entre outros procedimentos internos.

Não sei como o sistema Q-Acadêmico se comunicaria com os sistemas indicados.

Não se comunica bem com plataformas como Sistec, Educacenso e Plataforma Nilo Pessanha.

O Q-acadêmico mal se comunica com o SIGAA. Estamos preocupados com a perspectiva de emitir diplomas digitais de EM com as dificuldades que enfrentamos hoje.

O Q acadêmico só tem integração com o Moodle, que às vezes gera erros em importação de notas, mas pessoalmente eu evito ao máximo utilizar esse recurso para não ter problemas, então acabo não sendo tão impactado por não utilizar essa integração.

Desconexão e não conformidade

O QAcadêmico é um sistema antigo que praticamente não possui comunicação com os demais sistemas.

Não atende aos sistemas de governo quanto à migração de dados (Educacenso, PNP)

Ter um sistema que não se comunica com o SISTEC é ter retrabalho

Não existe nenhuma comunicação ou integração.

Os sistemas de Sou.gov.br, do Ifes e do Lattes não se comunicam.

O sistema acadêmico não nos atende e é parte de um problema institucional que se arrasta há anos sem perspectiva de solução

Poderia haver mais integração entre os sistemas do Ifes, como SIGRH e Q-ACADÊMICO, tendo em vista que ao chegar ao campus preciso digitar SIAPE e senha no mínimo 4 vezes (uma para conectar à rede, uma para registrar entrada, uma para verificar e-mail institucional e uma para fazer chamada da aula)



Q-Acadêmico é um sistema sem integração plena com outros sistemas, não é um sistema fluido.

O Q-Acadêmico tem integração com o Moodle, mas nem sempre essa integração é adequada. Ocorrem MUITAS falhas.

O sistema não é interligado

Quando vamos fazer diplomas digitais, por exemplo, temos que repetir no SIGAA várias informações já existentes no Q-Acadêmico. Na hora de fazer os censos da educação básica e superior, temos que lançar novamente várias informações já alimentadas no Q-Acadêmico.

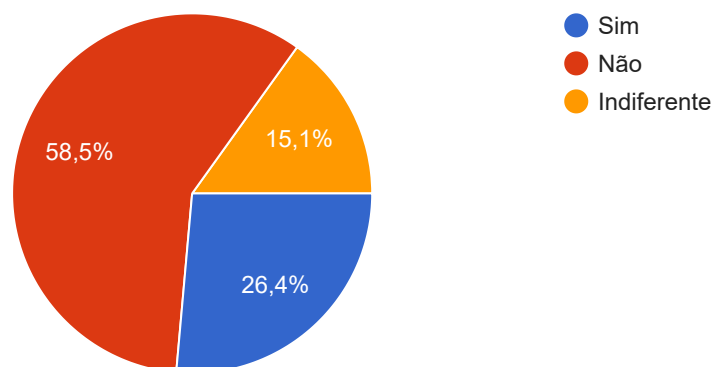
Não se comunica bem com plataforma como Sistec, Educacenso e Plataforma Nilo Peçanha



Copiar

24) Na sua percepção o sistema selecionado funciona bem em diferentes dispositivos (computador, tablet, celular)?

53 respostas



25) Descreva o que mais o(a) frustra ao usar os serviços digitais e/ou os sistemas do IFES. Caso deseje, apresente sugestões de melhoria.

33 respostas

O sistema acadêmico não funciona adequadamente no celular.

No Q-Acadêmico o layout não é atrativo nem intuitivo. Além disso, como ele não se comunica corretamente com outras plataformas (como Sistec, Educacenso e Plataforma Nilo Pessanha) atrapalha e atrasa o andamento do serviço.

Acho que é necessário um sistema voltado para as demandas do docentes, como um lugar para inserir o PIT e RIT dos professores, uma integração com o gedoc seria interessante pra quem saber ter um pit ou rit pre-preenchido. É necessário um espaço online para controle e preenchimento das demandas pedagógicas como planos de ensino, PEI, permuta ou cessão de aulas entre docentes.

O sistema acadêmico precisa atualizar alguns filtros.

O tempo, o professor está utilizando o sistema e o sistema fecha sozinho, além, deveria colocar mais ícones para facilitar o acesso ao destino final, pois hoje temos que logar duas vezes e entrar em várias páginas para dar presença ao aluno ou entrar no AVA.

Interface antiquada, demora na abertura e nas operações, erros frequentes ao gerar arquivos editáveis, péssima comunicação com outros sistemas, pouco intuitivo. O Ifes necessita sistemas simples e interconectados, que abranjam todos os setores (como por exemplo o serviço social, que não possui sistema unificado, o que dificulta o trabalho dos profissionais desnecessariamente).

A pouca conversibilidade entre sistemas.

Qualquer melhoria é sempre algo tido como "quase impossível" de realizar. A minha percepção é que os sistemas são ineficientes, não há melhorias perceptíveis, as interfaces são obsoletas e o que mais me incomoda é que o SIG está em implantação há mais de dez anos e não avança, mesmo após várias gestões. Penso que deveríamos abandonar o SIG e partir para uma outra solução com garantia de implantação e melhorias constante. As pessoas que se dispõem a desenvolver algo para melhorar ou automatizar alguma coisa com sistemas de informação me relataram já que não vai para frente, sempre há barreiras, pois entende-se que não há capacidade operacional para dar manutenção e fazer melhorias no que se pretende desenvolver. Enquanto isso temos capacidade técnica interna servindo para, por exemplo, desenvolver sistemas de gestão muito complexos para outras instituições, mas a nossa fica sempre no atraso e na ineficiência. É difícil entender isso, já que somos uma instituição de Ciência e Tecnologia e que se pretende a estimular a inovação, mas não tem capacidade interna para inovar em seus próprios processos, serviços e ferramentas, por meio da digitalização.

Inconsistência na fluxos de dados na DTI



A existência dos serviços digitais às vezes parece NÃO SERVIR PARA NADA. O RIT comprovado, por exemplo é uma PALHAÇADA. Não faz sentido sequer ter que fazer PIT/RIT uma vez as comprovações já estão nos sistemas. Mas o pior mesmo é a parte de progressão funcional. É uma piada ter que tirar os documentos dos vários sistemas (SIPAC, SIGPESQ, SIGRH, Avaliação docente etc) para depois voltar tudo para o SIPAC por meio de processo eletrônico. Há anos que já seria possível fazer uma avaliação eletrônica da progressão docente, mas gestão nenhuma faz.

O acesso ao sistema acadêmico remoto em alguns computadores se quer ampliam a letra, se assemelha a um sistema antigo, com zero usabilidade, a mesma informação é inserida em diversos locais, o que caso ocorra de modo desigual gera diversos erros. O sistema comumente apresenta falhas. A tela de erro não é clara sobre o problema ocorrido...

O Q-acadêmico não atende as necessidades da CRA, confuso, com bug's, sem versão portátil. relatórios de formas divergentes do que é solicitado por sistemas alvo.

Os sistemas tem a usabilidade e a praticidade dos anos 90 e 2000.

Frequentemente apresentam instabilidades, lentidão, baixa usabilidade, nenhuma integração e problemas recorrentes de acesso. Um ponto crítico é a falta de comunicação eficaz entre a DRTI e as áreas de negócio. É importante reforçar que a DRTI deve estar a serviço do negócio, atuando de forma colaborativa para entender as demandas institucionais e apoiar os processos com tecnologia eficiente e funcional. As soluções são desenvolvidas ou atualizadas sem o devido alinhamento com as reais necessidades dos usuários finais. Essa desconexão gera retrabalho, insatisfação, e a sensação de desorganização. Ouvir os usuários, compreender suas rotinas e testar funcionalidades em ambientes reais são passos essenciais para garantir que a tecnologia esteja a serviço da educação.

Erros do sistema e falhas de execução.

Sistemas obsoletos que não atendem às demandas de migração de dados para atendimentos às plataformas do Governo; Falta de sistema institucional para requerimento de matrículas e solicitações acadêmicas de alunos e egressos; a emissão dos documentos digitais tem sua validade e autenticidade questionados e/ou recusados por órgãos públicos e instituições privadas por falta de um sistema que permita a verificação da sua veracidade. Para atendimento a essas demandas o Instituto deve priorizar a implantação da Secretaria Digital.

precisa ser mais intuitivo

Retrabalho com lançamento de informações. Uso de ferramentas Microsot Access para grande volume de dados acadêmicos, deixa o sistema lento e ineficiente, além de ser inapropriado para uso de vários usuários simultaneamente, o que se faz necessário na realidade do Ifes. Adicionalmente, há o Sistema SIGAA que não é utilizado ou é subutilizado. E para finalizar, inviável acesso remoto, uso somente nas instalações do Ifes. Demanda urgente de ferramenta de sistema de banco de dados empresarial para atender do Ifes.

Os serviços digitais do IFES são incompletos, têm muitas lacunas em termos de informação sobre o que tem neles e como usá-los. A falta de intuitividade e explicações nos próprios sistemas dão a impressão de que deve haver um curso para usar cada sistema. De todos, o SIPAC é o mais estranho, e o Q-Acadêmico Web é o mais limitado, sendo que o SigRH também



não é lá muito fácil de usar e o SIGAA não é usado no IFES (então para quê existe???). Para que tudo fique mais acessível usando o computador, tem que existir explicações logo quando a pessoa passa o mouse em cima de um atalho (como acontece no Word, no AutoCAD, e em programas mais modernos).

No sipac é difícil encontrar docs ou processos pela busca. Mudanças de telas desnecessárias, informações em telas diferentes que poderiam estar juntas. Enfim, no geral os sistemas apresentam falhas, o usuário perde tempo e sem falar no retrabalho. O SRC por exemplo, puxa os dados por CPF, porém utilizamos mais a matrícula e o siape. Em muitos eventos as pessoas não querem colocar o CPF ou não se lembram. O CSV sempre apresentam erros em alguma coluna ou linha aí o sistema não reconhece o doc e não apresenta solução ou sugestão. Aí temos que registrar um por um manualmente e repetir informações que já estão no sistema (data de início, fim e carga horária do evento). Fora a burocracia que é registrar alguma ou qualquer coisa de modo geral, ter que pedir ciência e autorização de um monte de pessoas, se uma se atrasa ou não quer assinar o processo/doc fica no limbo. Os servidores estão sobrecarregados e o sistema precisa ser atualizado e melhorado. Sugiro oficinas/encontros entre os usuários (admin e pedagógico) e os programadores para que em tempo real as trocas de saberes sejam feitas.

São sistemas pensados no século XX, na época da internet discada. São simplesmente fracos, inseguros e não adaptados para os dispositivos móveis. Como sugestão, vejam a plataforma do CAJUI que foi desenvolvida internamente pelo IFNMG. Ela está a mil anos-luz à frente do Q-acadêmico.

Dificuldade de entender o uso.

Excesso de cliques para fazer uma coisa simples, além de logout automático em curto espaço de tempo.

E usar um sistema que não tem melhorias reais e nem é substituído

Quando está sem operacionalidade e não somos informados com antecedência.

O Q-Acadêmico não é intuitivo, tem uma interface péssima, não é fluida para trabalhar. Além disso, não disponibiliza os relatórios necessários e básicos de trabalho que todos os sistemas acadêmicos com os quais trabalhei até hoje disponibilizavam. Parece ser um sistema ultrapassado e voltado para outro setor, que não o acadêmico. Um sistema acadêmico deve fornecer informações básicas e relatórios detalhados e intuitivos sobre as turmas, rendimentos, informações mínimas para que se possa acompanhar a vida estudantil. Para criar um sistema acadêmico, deve-se ouvir todos aqueles que trabalham diretamente com os alunos para saber quais as necessidades. Ao usar o sistema, fica nítido que isso não foi realizado.

O SIPAC também não é intuitivo e não tem uma interface fluida de trabalho. É confuso, as informações se perdem, possui etapas desnecessárias e que o usuário precisa "adivinhar", justamente porque a interface não é intuitiva. É muito comum que os usuários decidam criar um novo documento/processo, ao invés de resolver os problemas no documento já criado, devido às limitações do próprio sistema.

Estes problemas no sistema fazem com que os profissionais percam mais tempo organizando informações manualmente e tentando entender as exigências do sistema do que trabalhando



de forma eficaz e eficiente (isso é algo qualquer sistema razoável deveria fornecer, pois é a função de um sistema facilitar a vida do usuário).

Certificados desatualizados e não haver uma certificação eletrônica

Acesso reduzido em ambiente externo (fora do acesso remoto)

Interface de difícil interação, sem padronização, péssima usabilidade, muitos campos em mesmo formulário, fontes pequenas.

O q me frustra é q tenho condições de desenvolver algo melhor e não tenho nenhum incentivo

No acesso do Q-Acadêmico que necessito para minhas atividades, ele só funciona acessando remotamente um computador da Reitoria, ou coisa semelhante. Isso torna o sistema muito instável, cai a toda hora, difícil de acessar de casa, pois teria que fazer VPN para o computador do campus para acessar remotamente em dobro, então, gerando muita instabilidade e problemas diversos. Os documentos gerados pelo sistema com frequência apresentam problemas nas assinaturas, como por exemplo não conter o nome ou portaria da pessoa, que precisamos completar manualmente. E não há relatórios e filtros para todas as atividades desenvolvidas, tendo que fazer muito "remendos", mesclar documentos diferentes, etc.

Q-Acadêmico - Poucas atualizações para modernização e adequações para promover a comunicação com plataformas governamentais.

A rede Ifes de internet é fraca e não conseguimos transmitir um mini vídeo nas aula, devidoa a sua instabilidade; OBS: trabalho no BL O.



26) Em sua opinião, qual é a maior falha na segurança ou privacidade das informações nas plataformas do IFES?

17 respostas

A quantidade de spam ou tentativas de golpes digitais no e-mail institucional representa, pra mim, um incômodo com a segurança que a instituição pode fornecer.

Não tem falha de segurança, mas ficar logando de 5 em 5 minutos e percorrer um longo caminho até o destino final é massante.

Documentos publicados com dados pessoais visíveis, especialmente os contratos.

DNS

não vejo falhas de segurança

Propagandas desnecessárias permitidas no e-mail. Perda de dados no e-mail.

Falta de treinamento institucional com os servidores que operam os sistemas. Na opinião as falhas de segurança e privacidade dos dados são decorrentes, em sua maioria, da falta de conhecimento do agente público que opera o sistema.

Nossos dados são vazados por tantas plataformas que é difícil dizer de onde os dados saíram.

Só o fato de usar sistemas com mais de 20 anos no mercado já é evidência suficiente de que o IFES não se preocupa com a segurança ou privacidade de seus usuários.

Já tive todos meus e-mail que estavam como importantes apagados e nunca foram devolvidos.

Não sei.

Falta de formação tratando de segurança

Ainda não verifiquei falhar na privacidade. Somente falhas em perder informações registradas. Isso é péssimo, pois mostra que não podemos confiar unicamente no sistema para guardar as informações.

Certificados desatualizados

Não ter um login centralizado.

Falta uma Secretaria Digital. Essa, para mim, é a principal falha. Hoje temos os documentos de estudantes arquivados em papel ainda, os mais antigos, e os mais novos em pastas no



servidor do campus. Não há confiabilidade suficiente, também não há solução para geração de documentos digitais, matrículas online e outros serviços que precisamos ficar fazendo via e-mail, utilizar serviços online de terceiros, etc. Inclusive o próprio e-mail tem muita instabilidade, principalmente em relação a hotmail e outlook, o que dificulta muito a rotina de CRA.

Até o momento para mim, nenhuma.

Feedback de OUTROS SISTEMAS

Informe o nome do Sistema:

4 respostas

Repositório

Q-Acadêmico 3.0

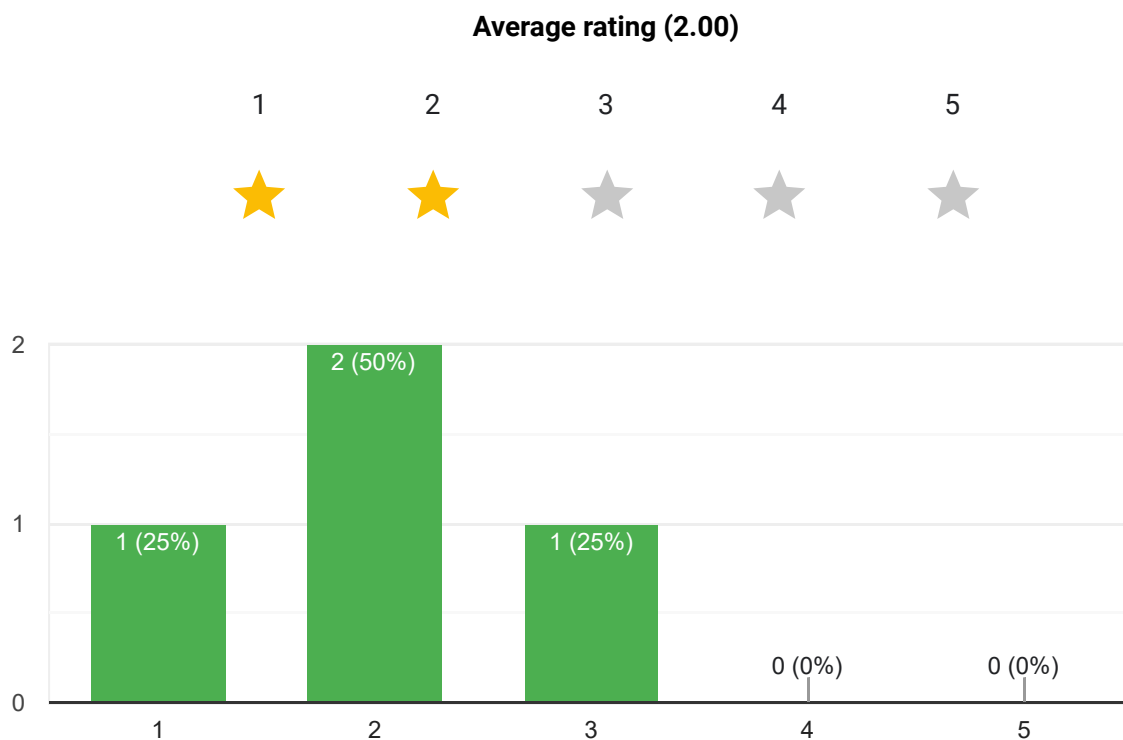
Q-acadêmico remoto

Moodle

11) Em uma escala de 1 a 5, onde 1 é 'Muito Ruim' e 5 é 'Muito Bom', como você avalia a usabilidade e a interface do sistema?

 Copiar

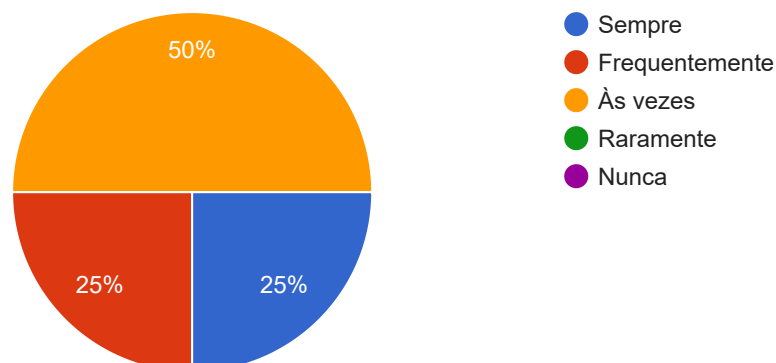
4 respostas



12) Você consegue resolver suas pendências acadêmicas ou administrativas de forma totalmente digital, sem a necessidade de ir presencialmente ao Campus/Reitoria?

[Copiar](#)

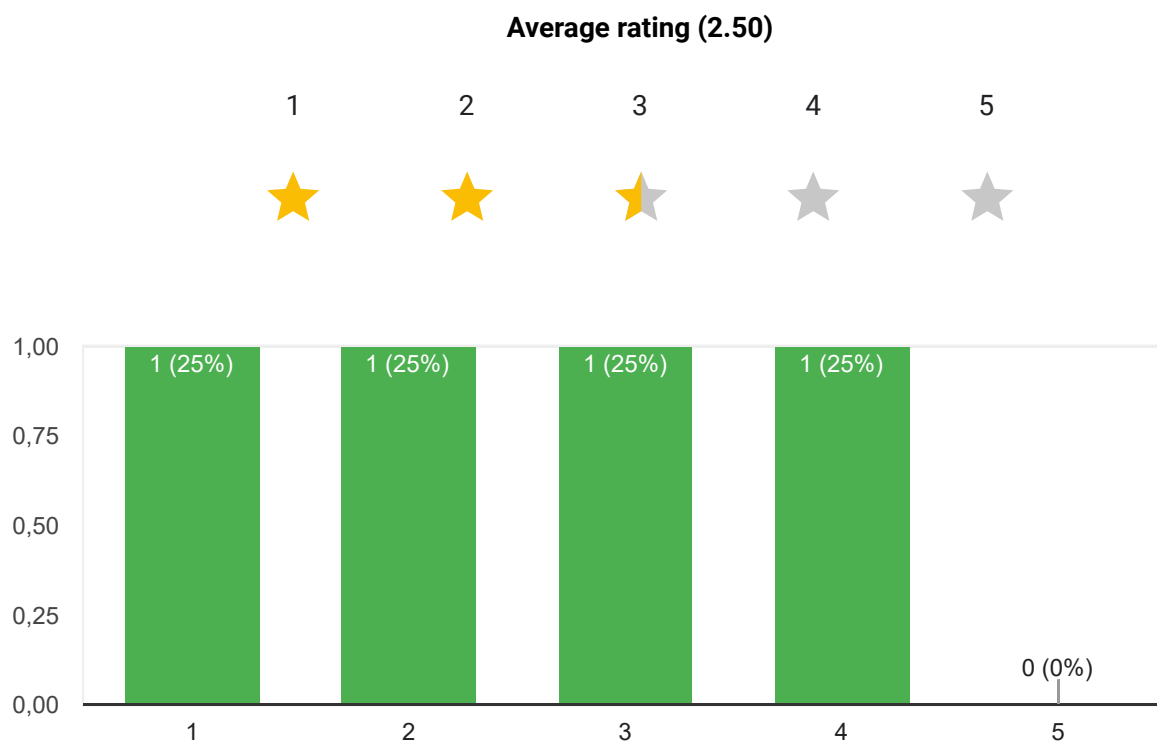
4 respostas



13) Em uma escala de 1 a 5, onde 1 é 'Muito confusa' e 5 é 'Muito clara', como você avalia a organização e a facilidade de localizar as informações no sistema selecionado?

[Copiar](#)

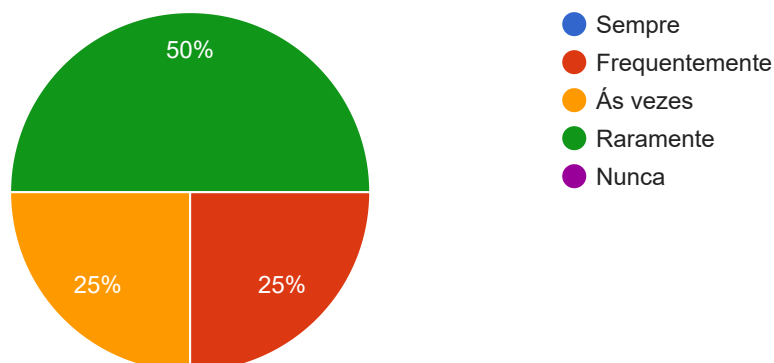
4 respostas



14) As informações apresentadas nos sistemas digitais do Ifes utilizam uma linguagem clara, simples e de fácil compreensão para qualquer cidadão, evitando termos excessivamente técnicos ou jurídicos?

[Copiar](#)

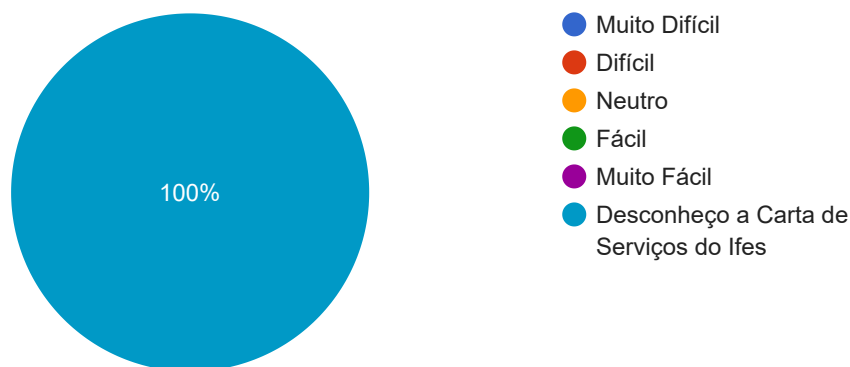
4 respostas



15) Como você avalia a facilidade de encontrar a Carta de Serviços do Ifes online?

[Copiar](#)

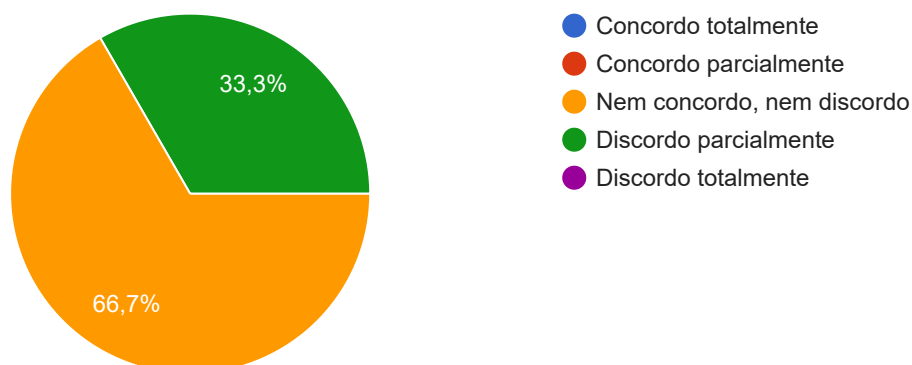
4 respostas



16) Caso já tenha utilizado a Carta de Serviços ao Usuário do Ifes, você considera que é de fácil acesso e apresenta de forma clara as informações sobre os serviços disponíveis, os prazos de atendimento e os canais de comunicação?

[Copiar](#)

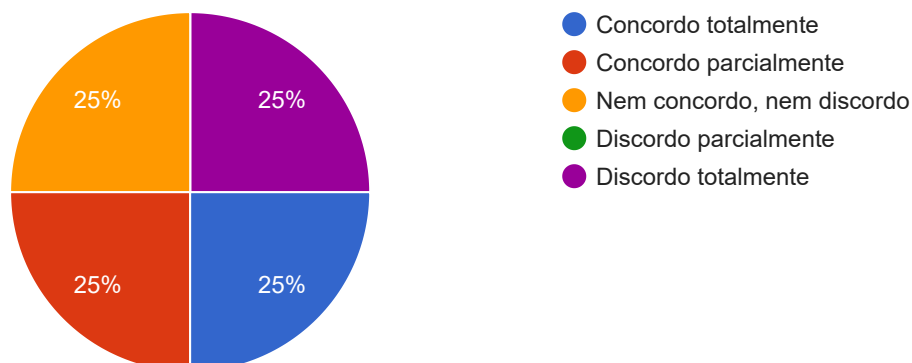
3 respostas





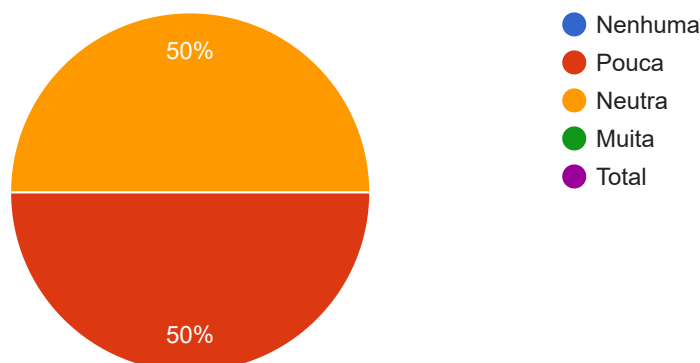
17) Você consegue encontrar facilmente os canais para tirar dúvidas ou relatar problemas sobre o sistema?

4 respostas



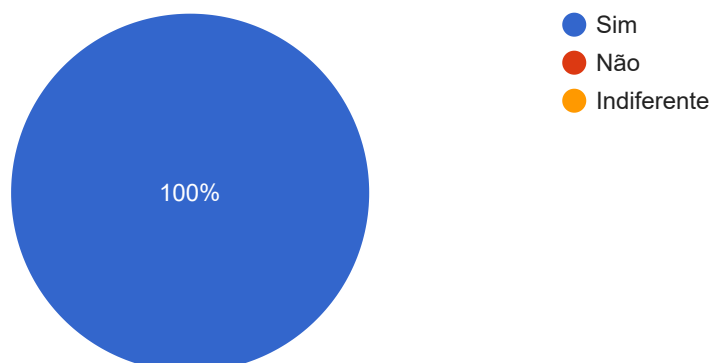
18) Na sua opinião, qual é a atenção dada pelo IFES ao feedback dos usuários?

4 respostas



19) Você gostaria que houvesse (mais) pesquisas de satisfação sobre os serviços digitais e sistemas utilizados no Ifes?

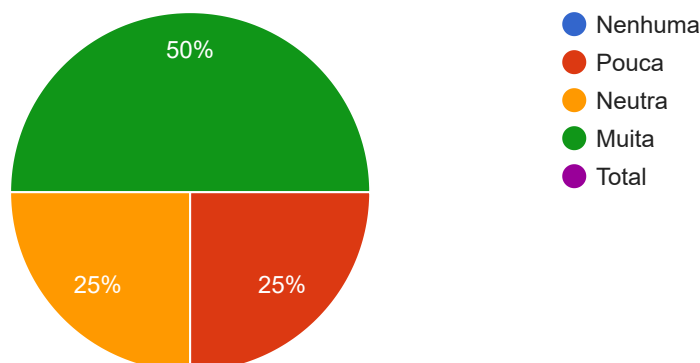
4 respostas





20) Qual o seu nível de confiança na segurança de seus dados pessoais nas plataformas digitais?

4 respostas



21) Você já teve problemas ou encontrou falhas nos seus dados pessoais? Em caso afirmativo, descreva.

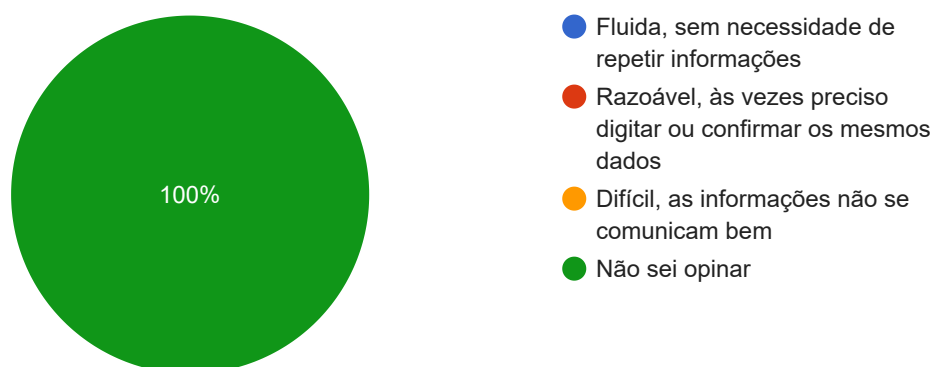
0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.



22) Como você avalia a interoperabilidade entre o sistema escolhido e sua integração com plataformas externas (como o gov.br, SIAPE, SIAFI, etc.)?

4 respostas



23) Em relação à pergunta anterior, utilizo o espaço abaixo caso queira detalhar sua experiência.

0 resposta

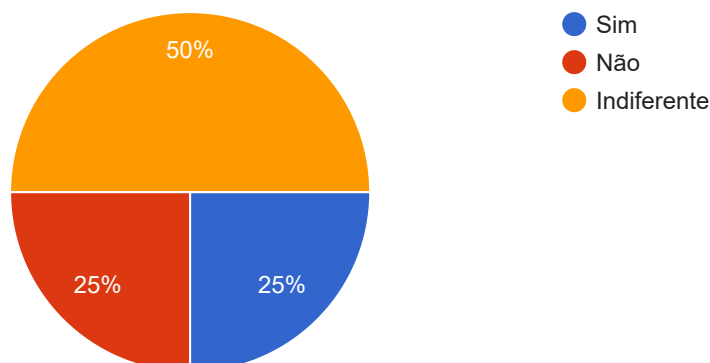
Ainda não há respostas para esta pergunta.





24) Na sua percepção o sistema selecionado funciona bem em diferentes dispositivos (computador, tablet, celular)?

4 respostas



25) Descreva o que mais o(a) frustra ao usar os serviços digitais e/ou os sistemas do IFES. Caso deseje, apresente sugestões de melhoria.

2 respostas

Falta de comunicação entre sistemas. Talvez se migrasse do Q-acadêmico para o SigaA, ficasse mais integrado.

No Sipac, quando vamos assinar documentos, temos que escolher a função, sendo que a maioria de nós só tem uma função lá. Ela já deveria estar automaticamente, quando fosse esse caso, e só ter que abrir pra escolher quando tivesse duas ou mais funções.

SIPAC e SIGRH não há facilidade de uso.

QAcadêmico com interface antiga e não responsiva.

26) Em sua opinião, qual é a maior falha na segurança ou privacidade das informações nas plataformas do IFES?

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. - [Entre em contato com o proprietário do formulário](#) - [Termos de Serviço](#) - [Política de Privacidade](#)

Este formulário parece suspeito? [Denunciar](#)

Google Formulários



